







3539

INDEX TO TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

**FORTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA**

9TH 18TH 19TH 21ST AND 22ND AUGUST 1972

Volume XCVIII (Nos. 1 to 5)



GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1973

*Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-9.*

PRICE 35 Paise]



Tamil Nadu Legislative Council

Debates

3539

FORTY-SECOND SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL
UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

9th, 18th, 19th, 21st and 22nd August 1972.

Volume XCVIII (Nos. 1-5).

TABLE OF CONTENTS.

Wednesday, the 9th August 1972.

	PAGES.
Personnel of the Government of Tamil Nadu	i-vi
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council ...	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their constituencies	ix-xiv
1. Obituary reference—	
Demise of Thiru H. Seetharama Reddy, former Minister of composite Madras State	1
2. Questions and Answers	11-34
3. Point of information re—	
(1) Answering of questions	34
(2) Mid-night meeting of the Legislature on 14th August 1972	39-40
4. Announcements—	
(1) Election of two members to the Senate of the Madurai University	34-35
(2) Nomination of two members to the Business Advisory Committee	35
(3) Decision of the Business Advisory Committee	35-36
5. Adjournment motion re agitation by the agricultural labourers in Thanjavur district	36-39
6. Panel of Vice-Chairmen	39

7. Government Resolution—

Ratification of the Constitution (28th Amendment) Bill, 1972	41-60
--	-------

8. Papers laid on the table of the House	60-92
--	-------

Friday, 18th August 1972.

1. Questions and Answers	97-151
--------------------------	--------

2. Announcement <i>re</i> decision of the Business Advisory Committee	151-153
---	---------

3. Statements under Rule 82 *re*—

(1) Railway accident in Kadayanallur Railway Station	153-155
--	---------

(2) Government decision on the Report of the One Man Commission on the anomalies in the Second Pay Commission's recommendations	160-162
---	---------

4. Presentation of the First Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73	155-159
---	---------

5. Government Motion—

Election of one Member to the Board of Management of the Tamil Nadu Agricultural University	162-168
---	---------

6. Government Resolution—

Increasing the maximum amount of the guarantee given by the State Government in respect of debentures issued by the Tamil Nadu Co-operative State Land Development Bank Limited	164-167
---	---------

7. Papers laid on the table of the House	168-177
--	---------

Saturday, 19th August 1972

1. Questions and Answers	183-231
--------------------------	---------

2. Announcements—

(1) Message from the Governor	231
-------------------------------	-----

(2) Messages from the Assembly	232
--------------------------------	-----

(3) Election of Members to the Senate of the Madurai University	232
---	-----

(4) Up-to-date publication of the Tamil Nadu Legislative Council Debates	232-233
--	---------

3. Calling attention to the exorbitant and unreasonably high value fixed for the land in Madurai City by the Assistant Commissioner for Urban Land Tax which has resulted in very heavy assessment to land tax causing serious anxiety, alarm and hardship to assessees	233-235
---	---------

4. Government Motion—

Motion under rule 23 (1) of the Council Rules	236
---	-----

PAGES

5. Government Bills—

(1) The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 27 of 1972)	236-240
(2) The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 28 of 1972)	240-247
(3) The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 31 of 1972)	248-264
(4) The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District, Bill, 1972 (L.A. Bill No. 26 of 1972)	264-265

6. Papers laid on the table of the House	265-268
--	---------

Monday, 21st August 1972.

1. Questions and Answers	281-337
2. Announcements—	
(1) Messages from the Governor	337-338
(2) Messages from the Assembly	338
3. Point of information <i>re</i> the recommendations of One Man Commission on anomalies in Second Pay Commission's recommendations	338-339
4. Government Bill—	
The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 19 of 1972)	339-396
5. Papers laid on the table of the House	396-400

Tuesday, 22nd August 1972.

1. Questions and Answers	409-457
2. Announcements—	
(1) Messages from the Assembly	457
(2) Election of a member to the Board of Management of the Tamil Nadu Agricultural University	457
3. Calling attention to the indefinite strike resorted to by the teachers and students of the private school in Pichanur, Coimbatore district	458-461
4. Discussion on the First Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73	461-507
5. Papers laid on the table of the House	507-509
Index	586



PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu:

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Police, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to I.C.S. and I.A.S. Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition, Information and Publicity, Cinematograph Act, Passports, Newsprints control. Prices and supplies of Goods Act, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Slum Clearance Board, Film Technology, Operation Flood Project, Tamil Nadu Dairy Development Corporation and Youth Service Corps.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, Minister in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANMUTHU, Minister in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas, Refugees and Ecacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, Minister in-charge of Food, Commercial Taxes, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment and Deputy Collectors.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR, Minister in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

10. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASAMY, Minister in-charge of Agriculture and Food Production.

11. THE HON. THIRU K. RAJARAM, Minister in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

12. THE HON. THIRU O. P. RAMAN, Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

13. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

14. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN, Minister in-charge of Religious Endowments, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramadan and Milk excluding Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ்நாடு ஆளுநர் :

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத்துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல்துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், பத்திரிகை காதிதக் கட்டுப்பாடு, சரக்குகளின் விலைகள்—வழங்கல் குறித்த சட்டம், தமிழ்நாடு கழிவுநீர்—குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம், திரைப்படத் தொழில் துட்பவியல், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம், இளைஞர் அணி.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில் துட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்ட மன்றம், நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், எழுதுபொருள் அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம், சேணி, எடைகள் அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, வணிக வரிகள், வருவாய், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வருவாய்த்துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—தொழில்கள், ஆலைத்துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப் பாடு, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச் சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பொதுப் பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ் சாலைகள், முகம்மதியர் அறக்கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தரர் (கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்):—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்பு திட்டங்கள் நீங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. மன்னை பி. நாராயணசாமி (வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி.

11. மாண்புமிகு திரு. கா. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா வீட்டு வசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு ஓ. பி. ராமன் (மின்சாரத்துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராம வாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா.

13. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—போக்கு வரத்து, நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

14. மாண்புமிகு திரு. எம். கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்).—கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்:—அறக்கட்டளைகள், பால் வழங்குத் துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள், பால்பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் ஆகியவை நீங்கலாக பால் உற்பத்தி.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தின் முக்கிய அலுவலர்கள்

சட்டமன்றத் தலைவர் :

மாண்புமிகு திரு. சி. பி. சிற்றரசு.

சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் :

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல் :

1. திரு. ஏ. பி. ஜனார்த்தனம்
2. திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு
3. திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்
4. திரு. எம். ஆறுமுகசாமி

சட்டமன்றச் செயலாளர் :

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர் :

திரு. த. பி. டெல்லி துரை, பி.எஸ்ஸி.

விவாதப் பதிப்பாளர் :

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்.

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின்
(தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட பட்டியல்.)

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர் . தொகுதி.
பெயரும்.

(1)

(2)

- 1 அப்துல் வகாப், கே. எஸ். .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 2 அய்யண்ணன் அம்பலம் .. மதுரை உள்ளாட்சி மன்றம்.
- 3 அறிவுமுகன், கே., எம்.ஏ. .. சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி.
- 4 அறிவுடைநம்பி, புலவர், ஓ. .. வட ஆர்க்காடு-தென் ஆர்க்காடு ஆசிரியர் தொகுதி.
- 5 அனிபா, நாகூர், ஈ.எம். .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 6 ஆதித்தன், எஸ்.டி., பி.எ., பி.எஸ்., திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 7 ஆறுமுகசாமி, எம். .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 8 இராசகோபால், சி. வி. .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 9 இராசமாணிக்கம், எஸ்.ஏ. .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 10 இராசாராம், கே. (எதிர் கட்சித் தலைவர்). மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 11 இராணி அண்ணாதுரை .. சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 12 இராமசாமி படையாட்சி, எஸ்.எஸ். தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 13 இராமசுப்பையா, காரைக்குடி .. நியமன உறுப்பினர்.
- 14 இராமநாதன், எம். .. கோயம்புத்தூர் நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 15 இராஜா அய்யர், எம்., எம்.ஏ., எல்.டி., மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 16 இராஜா, ஜி. என். .. மாநில சட்டப் பேரவை.
- 17 ஈஸ்வர மூர்த்தி, வி., எம்.ஏ. தமிழ் நாடு மேற்கு மத்திய பட்ட (விஸ்வபாரதி), எம்.ஏ. (ஆக்ஸன்). தாரிகள்.
- 18 கணபதி, கே. எஸ். .. தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர்கள்.
- 19 கணேசன், சா. .. மாநில சட்டப் பேரவை.
- 20 காட்டூர் கோபால் .. மாநில சட்டப்பேரவை.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 21 காளியண்ணன், டி.எம்., எம்.எ., சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்
பி.காம். றத் தொகுதி.
- 22 கிருஷ்ணசாமி நாயுடு, ரா. .. மாநில சட்டப் பேரவை.
- 23 குன்றக்குடி அடிகளார், தவத்திரு. நியமனம்.
- 24 கோலப்பா, சி. ஆர். மாநில சட்டப் பேரவை.
- 25 சக்தி மோகன், ஆர். மாநில சட்டப் பேரவை.
- 26 சங்கரலிங்கம் பிள்ளை, எம். .. திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி
ஆசிரியர்கள்.
- 27 சண்முகம், டி. கே. நியமனம்.
- 28 சந்தோஷம், டி., எம்.எ., பி.எஸ்... தமிழ்நாடு தெற்கு மத்திய பட்ட
தாரிகள்.
- 29 சாம்பசிவம், இரா. தென்னார்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 30 சிவஞானம், ம. பொ. (தலைவர்) நியமனம்.
- 31 சிற்றரசு, சி. பி.(மாண்புமிகு தலைவர்). மாநில சட்டப் பேரவை.
- 32 சுந்தரேச தேவர், என். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
- 33 சுவாமிநாதன், ஜி.,பி. பார்மலி, .. தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்ட
தாரிகள்.
- 34 செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர், கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி
எஸ். சி. மன்றத் தொகுதி.
- 35 தங்கப் பாண்டியன், வி.,பி.எ.,பி.டி., மாநில சட்டப்பேரவை.
- 36 தாமோதரன், ஏ. ஆர்., பி.எஸ்.ஸி. தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள்.
(ஆனார்ஸ்).
- 37 திருஞானசம்பந்தம், பி. .. ராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
- 38 தென்னரசு, எஸ்.எஸ். நியமனம்.
- 39 தேவராஜ், வி. எம். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 40 நடராசன், என். வி. (தொழிலாளர் மாநில சட்டப் பேரவை.
நல அமைச்சர்).
- 41 நடராசன், எம். கே. டி. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்
றத்தொகுதி.
- 42 நரராயணசாமி, பி. (வேளாண்மை மாநில சட்டப்பேரவை.
அமைச்சர்).

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 43 நாராயணசாமி, டி. வி. நியமனம்.
- 44 நாராயணசாமி, எஸ். சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
- 45 நீல நாராயணன் நியமனம்.
- 46 பக்கர், எம். எம். நியமனம்.
- 47 பராங்குசம், ஜி. (அரசாங்க கொரடா). மாநில சட்டப் பேரவை.
- 48 பலராமன், எஸ். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 49 பொன்னுவேலு, டி. கே. மாநில சட்டப் பேரவை.
- 50 மணி, கே. எஸ். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 51 மாசிலாமணி, எம். மாநில சட்டப் பேரவை.
- 52 முத்து, பி. டி. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 53 முத்து, எஸ். மாநில சட்டப் பேரவை.
- 54 முத்துகிருஷ்ணன், டி.வி. மாநில சட்டப் பேரவை.
- 55 முத்துசாமி, எஸ். சேலம்-தர்மபுரி கோயம்புத்தூர் நீலகிரி ஆசிரியர்கள்.
- 56 வசந்தபாய், ஜி. சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
- 57 வில்சன் அப்பலோஸ், என். கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 58 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஓய். திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 59 வெங்கா, வி. செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 60 வெள்ளபாண்டியன், எஸ். திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 61 ஜனார்த்தனம், ஏ.பி. நியமனம்.
- 62 ஜார்ஜ் கோமகன் மாநில சட்டப் பேரவை.
- 63 ஜெயராம் ரெட்டியார், எஸ். ராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

ERRATA

Page (i)—

In line 8 from the bottom, for 'Ecacuees' substitute 'Evacuees'

Page (iv)—

In line 12 from the bottom, insert 'திரு' in between 'மாண்புமிகு' and 'ஓ.'

Page 1—

In line 13, for 'இம்மன்றத்' substitute 'இம்மன்றத்'

Page 2—

In line 15 from the bottom, for 'ஆசிரியின்' substitute 'ஆசிரியரின்'

Page 4—

In the last line, for 'அப்பரிசீலினை' substitute 'அப்பரிசீலனை'

Page 10—

(i) In line 6, for 'நான்' substitute 'தான்'

(ii) In line 2 from the bottom, for 'எவ்வளவு' substitute 'எவ்வளவு'

Page 20—

In line 5 from the bottom, for 'dhobkana' substitute 'dhobikana'

Page 21—

In line 5 & 6, for 'Colleefer' substitute 'Collector'

Page 25—

In line 6, for 'அந்தால்' substitute 'வந்தால்'

Page 26—

(i) In line 4, for 'வேலைபெருதவர்' substitute 'வேலை பெருதவர்'

(ii) In line 8, for '(Dploma)' substitute '(Diploma)'

(iii) Insert the following as a separate paragraph after line 18—

Thiru D. Santosham: Are figures available for Arts Graduates ?

If so, they may kindly be given'

Page 38—

In line 4 from the bottom, for 'பலவகைகளில்' substitute 'பலவிதங்களில்'

Page 35—

- (i) In line 7 from the bottom, for 'Constitusion' substitute 'Constitution'
- (ii) In line 5 from the bottom, insert 'to' in between '10th August 1972 (Thursday)' and '17th August 1972 (Thursday)'

Page 40—

In the last line, for 'THIRU K. RAJARAM' substitute 'MR. CHAIRMAN'

Page 43—

- (i) In line 9 from the bottom, for 'prreogative' substitute 'prerogative'
- (ii) In line 8 from the bottom, for 'bieing' substitute 'being'

Page 45—

In line 14 for 'alloted' substitute 'allotted'

Page 46—

In the last line, for 'did' substitute 'brought'

Page 48—

In line 8, for 'woh' substitute 'who'

Page 50—

In the last line, for 'nad' substitute 'had'

Page 51—

- (i) In line 7, for 'schmes' substitute 'schemes'
- (ii) In line 9, for 'amendmetn' substitute 'amendment'
- (iii) In line 11, for 'time' substitute 'times'

Page 53—

In the page heading for 'Thiru S. P. Adityan' substitute 'Thiru S. T. Adityan'

Page 54—

In line 9, for 'complete' substitute 'compete'

Page 74—

In line 10, for 'Ladi' substitute 'Laid'

Page 78—

In line 17, for 'Compus' substitute 'Campus'

G. M. ALAGARSWAMY,
Secretary.

Tamil Nadu Legislative Council Debates, dated 9th August
1972—Volume XCVIII—No. 1.





தமிழ்நாடு சட்டமன்றம்

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கூடும் சட்ட மன்றத்தின் நாத்பத்தி
இரண்டாவது கூட்டத்தொடர்

புதன்கிழமை, 1972 ஆகஸ்டு 9.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்ற மண்டபத்தில்,
பிற்பகல் 4 மணி அளவில், மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் (திரு. சி.பி.
செற்றாசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்டமன்றம் கூடியது.

1. இரங்கற் குறிப்பு

ஒருங்கிணைந்த தமிழ்நாடு முன்னாள் அமைச்சர் திரு. எச். சீதாராம
ரெட்டி அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்தின்
முன்னாள் அமைச்சரான திரு. எச். சீதாராம ரெட்டி அவர்கள் செலத்தில் 1972,
ஏப்ரல் 21-ஆம் நாள் இயற்கையெய்திய செய்தியை வருத்தத்துடன் இம்மன்றத்
திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எச். சீதாராம ரெட்டி அவர்கள் 1936 முதல் சட்டப் பேரவை உறுப்பி
பினராகவும், 1947-52-இல் நிலவரி, தொழில் அமைச்சராகவும் பணியாற்றினார்.
1952-53-இல் மக்கள் பேரவை உறுப்பினராகவும் அவர் இருந்தார்.

அவரை இழந்து நிற்கும் அவர்தம் குடும்பத்தினருக்கு இம்மன்றத்தின்
சார்பாக நம்முடைய ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்வோம்.

இயற்கையெய்திய திரு. எச். சீதாராம ரெட்டி அவர்களுக்கு அஞ்சலி
செலுத்தும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடம் மௌனமாக
நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(அவையினர் எல்லோரும் இரண்டு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றார்கள்.)

2. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Provident Fund Deposits

* 1. Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether Teachers' Provident Fund Deposits of teachers in aided High Schools have been permitted to be invested in State Government Loan Bonds;

[1972 ஆகஸ்டு 9]

(b) if so, whether any income-tax deductions are made from out of the annual interest paid; and

(c) whether the net interest is paid direct to the subscribers or reinvested in the 'Teachers' Provident Fund Accounts concerned?

வருங்கால வைப்பு நிதி

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மானியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணி புரிகிற ஆசிரியர்கள், தங்களது வருங்கால வைப்பு நிதியில் வைத்துள்ள பணத்தை மாநில அரசுக் கடன் பத்திரங்களில் முதலீடு செய்வதற்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளனரா?

(இ) ஆமெனில், செலுத்தப்படும் ஆண்டு வட்டியிலிருந்து வருமான வரிக்கான தொகைகள் ஏதேனும் கழித்துக்கொள்ளப்படுகின்றதா?

(உ) நிகரவட்டி நேரடியாக சந்தாதாரர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா அல்லது சம்பந்தப்பட்ட ஆசிரியர்களின் வருங்கால வைப்பு நிதிக் கணக்கில் மீண்டும் முதலீடு செய்யப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள ஒரு ஆசிரியரின் இம்மாதிரி வேண்டுகோளுக்கிணங்க அவருடைய பிராவிடன்ட் பண்டு நிதியிலிருந்து அரசாங்கக் கடன் பத்திரத்திற்கு அவர்கள் ஈடு செய்ததாகவும், அதற்கு வருமான வரியைக் கழித்துக்கொண்டு கிடைக்கக்கூடிய வட்டி, மாத்திரம் அந்த ஆசிரியருக்கு நேராகக் கிடைத்ததாகவும் தகவல் வந்ததா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 1923-ம் ஆண்டில் இதற்கான விதிமுறைகள் எல்லாம் வகுக்கப்பட்டன. அதிலே இந்திய அரசாங்கத்தின் லோன், செக்யூரிடி ஆகியவற்றிலே அவர்கள் போடலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் மாநிலத்தினுடைய கடன்கள், செக்யூரிடிகள் ஆகியவற்றில் போடுவதற்கு இப்போதிருக்கிற விதிமுறைகள் இடம் கொடுக்கவில்லை. மிதிகள் மாற்றப்பட வேண்டும். அதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இப்படிப்பட்ட கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு அதை தடைமுறைக்குக் கொண்டுவருகிறபோது, அதற்கான தன்மைகளை நாம் மேற்கொள்ள வேண்டும். இப்போதிருக்கிற நிலைமையில் சேவிங்ஸ் பாங்கில்தான் அதைப் போடும் முறை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

1972 ஆகஸ்டு 9]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : இந்த வருங்கால வைப்பு விதிகள் எல்லாம் பழங்காலத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டவை. இக்காலத்திற்கு முற்றிலும் ஒவ்வாதவைகளாக இருக்கின்றன. அரசாங்கப் பள்ளிக்கூடங்களின் ஆசிரியர்கள் என்றும், டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள் என்றும், மானியம் பெறும் பள்ளிகளின் ஆசிரியர்கள் என்றும் தனித்தனியாக அதற்கு சட்டதிட்டங்கள் இன்னும் தேவைதானா? அவைகளைச் சீராக்கி ஒரே வகையான விதிகளாக அமைப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு நோக்கமுண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுதான் இப்போது ஆராயப்பட்டு வருகிறது.

"The question of amending the T.P.F. Rules to make provision for such investment was accepted in principle. But, the Accountant-General, Madras, raised certain clarifications, considering the difficulties that may arise in paying interest on the investments in respect of those teachers, whose income is assessable under the Income-Tax Act. This question is being examined *inter alia* in consultation with the Director of School Education."

ஆகவே இது ஆராயப்பட்ட பிறகு முடிவு எடுக்கப்படும்.

Benefits for the non-teaching staff.

* 2. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :

(a) whether the various benefits for aided school teachers as announced in the budget speech for 1970-71 apply to the non-teaching staff in aided institutions; and

(b) if not, the reasons therefor ?

ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்களுக்கு நலன்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் --

(அ) 1970-71 வரவு செலவுத் திட்ட உரையின்போது அறிவித்த மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கான பல்வேறு நலன்கள் மானியம் பெறும் நிறுவனங்களின் ஆசிரியரல்லாத பணியாளருக்கும் பொருந்துமா ?

(இ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளதைப்போல் அப்பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரியர் அல்லாதவர்களுக்கும் கீழ்க்கண்ட சலுகைகள் வழங்கப் பட்டுள்ளன :—

(1) அரசு மருத்துவ மனைகளிலும் மருந்தகங்களிலும் இலவச மருத்துவ வசதி.

(2) வீட்டு வாடகைப்படி.

(3) கைத்தறித்துணி வாங்க முன்பணம், பண்டிகை முன்பணம் ஆகிய வற்றை அவர்களது வருங்கால வைப்பு நிதியிலிருந்து வழங்குதல்.

(4) ஓராண்டில் நான்கு திங்கள்வரை குளிர்கால படி.

இவைகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கியிருக்கும் ஒரு நலன் அவர்கள் ஓய்வுபெறும் வயதைப் பொறுத்ததாகும். ஆசிரியர் அல்லாத சிப்பந்திகளுக்கும் அந்த ஓய்வு பெறும் வயதின் உச்ச வரம்பு ஆசிரியர்களுக்கு ஒப்ப பொருந்துமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஓய்வு பெறும் வயதைப் பொறுத்தவரை, ஆசிரியர் அல்லாதவர்களுக்கு, மற்ற அரசாங்கப் பள்ளிகளில் பணி புரிபவர்களுக்கு என்ன நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதுதான் நிர்ணயிக்கப்படும். ஆசிரியர்களைப் பொருத்தவரையில் அரசாங்கப் பள்ளிகளில் உள்ள முறைதான், தனியார் பள்ளிகளுக்கும் பொருந்தும்.

B.T. Assistants.

* 3. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the representation for increase in the minimum of the new scale of B.T. Assistants has been considered; and

(b) if so, the stage at which the matter now stands ?

பி.டி. ஆசிரியர்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) புதிய சம்பள வீதத்தில் குறைந்த அளவு அடிப்படைச் சம்பளத்தை உயர்த்துமாறு பி.டி. ஆசிரியர்கள் செய்து கொண்ட முறையிடு பரிசீலிக்கப் பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அப்பரிசீலனை இப்போது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இரண்டாவது ஊதிய ஆணைக்குழு பரிந்துரைத்த ஊதிய விகிதங்களின்மீது முறையிடுகளை ஆராய தலைமைச் செயலாளர் நியமிக்கப்பட்டார். அவர் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் கோரிக்கைகளை ஆராய்ந்து பரிந்துரைகளை அளிப்பார். அந்தப் பரிந்துரைகள் விரைவில் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மார்ச் 7-ம் தேதியன்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் ஒன்றை நானும், சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் கொடுத்து, பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டோம். அதற்கு இரண்டு மாதத்திலே முடிவெடுத்துத் தெரிவிக்கப்படும் என்ற உறுதி மொழியையும் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதை ஒப்புக் கொண்டு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் தங்களது போராட்டத்தைக் கைவிட்டார்கள். உறுதிமொழி அளித்து 5 மாதங்களுக்கு மேலாகியும் பிரதம காரியதரிசியின் அறிக்கை அரசாங்கத்திற்கு இன்னும் அனுப்பப்படவில்லையென்று தெரிகிறது. ஆகவே அதன் அடிப்படையிலே அரசாங்கம் என்ன செய்வதாக உத்தேசித்துள்ளது, அந்த உறுதிமொழி ஏன் காப்பாற்றப்படவில்லை என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு 6 மாத காலம் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது பிறகு 3 மாதம் ஆயிற்று; பிறகு 2 மாதம் ஆக்கப்பட்டது. கூடியவிரைவில் பிரச்சனைகள் தீருமேயானால், அரசாங்கத்திற்கு நல்லதுதான். அந்தத் தனி நபர்களுவிற்கு இந்த ஒரு பிரச்சனை அல்லாமல் பல்வேறு பிரச்சனைகளும் தரப்பட்டு, எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் கேட்டு அதுபற்றி ஆராயவேண்டியிருக்கிறபடியால், சிக்கல்கள் எழுந்தன. முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களைக் கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகளையும் இரண்டு வார காலத்திற்கு முன்னால்கூட கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசினார்கள். நேற்று, மறுபடியும் கலந்துபேசி முடிவெடுப்பதாக இருந்தது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய உடல்நலக் குறைவு காரணமாக ஒத்திப்போட்டிருக்கிறார்கள். விரைவிலே முடிவெடுக்க வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தோடு இருக்கிறார்கள். விரைவிலே முடிவெடுக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதிகள் எப்படியாவது போகட்டும். இனிமேலாவது ஒரு தேதியைக் குறிப்பிட்டு அதற்குள் கொடுக்க முடியும் என்று அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதிலுள்ள சங்கடம், இதுதான். பட்டதாரி ஆசிரியர்களைப் பற்றிய பிரச்சனை மட்டும் தரப் பட்டிருந்தால், அது தீர்க்கப்பட்டிருக்கலாம். வேறு சில பிரச்சனைகளையும்

[1972 ஆகஸ்டு 9]

கொடுத்து, அவை சம்பந்தமான முறையீடுகளையும் கேட்க வேண்டிய அவசியம் இருப்பதினால், இன்னும் சிக்கல்கள் தீராமலிருக்கின்றன. சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதற்காக நேற்று கூடினார்கள். மறுபடியும் கூட இருக்கிறார்கள். விரைவிலே முடிவெடுக்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தினுடைய உறுதி மொழி காப்பாற்றப்படாத காரணத்தினால், மறுபடியும் ஒரு போராட்டத்தில் இறங்குவதுபற்றி ஆலோசனை செய்து, பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதுபற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகளோடு—இரண்டு வாரத்திற்கு முன்பு என்று கருதுகிறேன்—நானும், முதலமைச்சர் அவர்களும் பேசியிருக்கிறோம். மிக அனுதாபத்தோடு கவனிக்கப்படும்—கவனித்துக்கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால், சங்கடங்கள் எழாமல் காப்பாற்ற வேண்டிய நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினால், அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து முடிவெடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே போராட்ட முயற்சியில் அவர்கள் ஈடுபட வேண்டாமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் மூலமாகவும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இன்னும் சில நாட்கள் கிடைத்தால், நல்லவகையில் முடிவெடுக்க வாய்ப்பு கிடைக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, although the Government may take some time in view of the complicated nature of the recommendations, may I know if the Hon. Minister will give a simple assurance that whatever recommendations are accepted will be accepted with retrospective effect from March 7, 1972?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ரூமுனின் பரிந்துரைகள் வந்த பிறகுதான் முடிவுக்கு வர முடியும்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவரவர்களே, இதில் பல அரசாங்க அலுவலர்கள் களின் பிரச்சனைகளையும் சேர்த்துப் பரிசீலனை செய்கிறபடியால், சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு, அதனால் காலதாமதமும் ஏற்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் விடையிலிருந்து தெரிகிறது. ஆனால் வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டது பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பந்தமாகத்தான். அவர்கள் பிரச்சனையைப் பொறுத்த வரையில் தனியாகப் பிரித்துப் பரிசீலனை செய்து அதன் முடிவை வெகு சீக்கிரமாக அறிவிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. CHAIRMAN : The supplementary must be short.

1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இரண்டாவது ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட்டபோதே கூட நாங்கள் யோசித்தோம். கல்வித் துறையைத் தனியாக வைத்து அதிலுள்ளவர்களுக்கு ஊதிய விகிதத்தை நிர்ணயித்தால் பல்வேறு பிரச்சனைகள் வராது என்று கூடச் சொன்னேன். ஆனாலும்கூட, சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள், செக்ரடேரியட்டில் உள்ளவர்கள் போன்று 5 அல்லது 6 பேர்களைச் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அதிலேயிருந்து பிரித்தெடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சிக்கல்களைத் தீர்க்கவேண்டிய நிலைமை இருப்பதால், அதுபற்றி ஆராய வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. சிக்கல்களைத் தீர்த்த பிறகு விரைவில் முடிவெடுத்து அறிவிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பந்தமாக ஏற்பட்ட சிக்கலை இரண்டு மாத காலத்தில் தீர்த்து விடுவதாக உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். அப்படித் தீர்த்து விடவும் இருக்கிறார்கள். அப்படித் தீர்க்கும் நேரத்தில், இனிமேல் இப்படிப்பட்ட போராட்டங்கள், மறியல் என்று ஒரு ஐந்து அல்லது எட்டு ஆண்டு காலத்திற்கு சொல்ல மாட்டோம் என்று அவர்களிடம் ஒரு உறுதிமொழியை அமைச்சர் அவர்கள் வாங்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

Midday Meals.

* 4. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that there are numerous poor students in High Schools and Colleges, who are not able to afford midday meals; and

(b) if so, whether the Government will consider extending midday meals scheme to them also ?

மதிய உணவு

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நண்பகலுணவுக்கு வழியில்லாமல், எண்ணற்ற ஏழை மாணவர்கள் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் படித்து வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அவர்களுக்கும் நண்பகலுணவுத் திட்டத்தை நீட்டிப்பது குறித்து அரசு கருதிப் பார்க்குமா?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) ஏழைப்பள்ளி மாணவர்கள் அனைவருக்குமே இத்திட்டத்தை நாம் விரிவாக்க இயலவில்லை. இப்போழுது 18 இலட்சம் மாணுக்கருக்கு மதிய உணவு வழங்குவதற்கே, அரசுக்கு மட்டும் இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகிறது. இந்நிலையில் கல்லூரி மாணுக்கருக்கு இதை விரிவாக்க இயலாத நிலை ஏற்படுகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த நண்பகல் உணவுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, சில தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் சேவை மனப்பான்மையுடன் பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் உதவி செய்து வருகின்றன. அவைகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கும் முறையில், அரசும் ஏதாவது நடவடிக்கைகளை எடுத்தால் அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் மேலும் இந்தக் காரியங்களைச் செய்ய முன்வரும் என்ற கருத்து இருக்கிறது. அப்படி ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் ஏதாவது செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சில தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு மதிய உணவு அளிக்க முன்வந்திருக்கின்றன. சேனையைப் பொறுத்தவரை, சில ஸ்தாபனங்கள் முன்வந்து சில பல கல்லூரி மாணவர்களுக்குக் கல்லூரி முதல்வர் மூலமாக உதவி தந்திருக்கிறார்கள். அதிலே அரசாங்கமும் ஒரு பங்கு எடுத்துக்கொள்வது என்று வந்தால், உதவி பெறுபவர்களின் எண்ணிக்கை ஓரளவு அதிகமாகத் தான் செய்யும். முதல் ஐந்து வகுப்புகளிலுள்ள மாணவர்களில் மூன்றில் ஒரு பகுதியினருக்காவது கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் 18 லட்சம் மாணவர்களுக்கு அளித்து வருகிறது. இன்னும் உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டத்திற்கே வரவில்லை. அதற்குப் பிறகு தான் கல்லூரிக் கட்டத்திற்கு வர வேண்டும். தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள் முன்வந்தால், அவைகளுக்கு எல்லா வகையிலும் ஊக்கம் தந்து, அவைகளின் அறத்தன்மையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள அரசு முன்வரும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அய்யனன் அம்பலம் : தலைவரவர்களே, ஆரம்பப் பள்ளிகளில் சில மாணவர்களுக்கு மட்டும் மதிய உணவு கொடுக்கும்போது, அவர்களுக்குத் தாழ்வு மனப்பான்மை வந்து, ஏழை பணக்காரர் என்ற பிளவு வளருகிறது. அரசாங்கம் சோஷலிஸத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பதால், எல்லா மாணவர்களுக்கும் மதிய உணவு கொடுக்கும் திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போதே அரசாங்கம் ஒதுக்குகிற 2 கோடி ரூபாயில் மட்டும் நடக்கவில்லை. 'கேர்' நிறுவனத்தார் ஐந்து, ஆறு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு உதவி செய்வதால், 10 காவில் ஒட்டிக்கொண்டிருக்கிறோமே தவிர, அந்த உதவி வராவிட்டால், இது

1972 ஆகஸ்டு 9]

கூட நடக்காது. இந்த 2 கோடி ரூபாயில் நடத்தினால், எண்ணிக்கை குறைய வேண்டும். அதைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்றால், செலவழிக்கும் தொகையை அதிகமாக்க வேண்டும். அதனால்தான் மூன்றில் ஒரு பகுதி மாணவர்களுக்குத் தருவது என்று வைத்திருக்கிறோம். அதிலேயே இடர்ப்பாடு இருக்கும்போது, எல்லா மாணவர்களுக்கும் தருவது என்பது எளிதல்ல.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, காலேஜ் அளவில் இல்லாமல், ஹைஸ்கூல் அளவுக்காவது இந்த மதிய உணவுத் திட்டத்தை விஸ்தரித்தால், எந்த அளவுக்குச் செலவு அதிகரிக்கும் என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றித் தனியாகக் கணக்கிட்டுத்தான் சொல்ல முடியும். அரசின மாணவர்களுக்கு என்று இருக்கிற இல்லங்களில் அளிக்கப்படும் உணவு விடுதிச் செலவு தனியாகக் கணக்கிடப்படுகிறது. பள்ளி இறுதி வகுப்பு வரை மதிய உணவு தருவது என்பது கடினம். ஐந்து வகுப்பு வரையுள்ள மாணவர்களில் மூன்றில் ஒரு பகுதியினருக்கு அளிப்பதற்கே இவ்வளவு தொகை ஆகும்போது, இதற்கு இன்னும் மிக அதிகமான தொகை செலவழிக்க வேண்டியவரும்.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவரவர்களே, இப்போது அமுலில் இருக்கும் நண்பகல் உணவுத் திட்டம் எந்த அளவுக்கு வெற்றிகரமாக நடத்தப்பட்டு வருகிறது, அது விரும்பப்படுகிறதா, அந்தத் திட்டத்தை எந்த விதத்தில் சீர்திருத்தி அமைக்கலாம் என்ற பரிசீலனை நடந்து வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது இருக்கிற முறையில் ஆங்காங்கு இருக்கிற நிர்வாகிகள் ஆசிரியர்களை வைத்துக் கொண்டு ஊர் மக்களின் ஒத்துழைப்போடு செய்கிறார்கள். 'கேர்' நிறுவனத்தார், மைய உணவுக் கூடங்கள் அமைத்து அதன் மூலம் வழங்கும் முயற்சிக்கு உதவி செய்வதால், கிட்டத்தட்ட 96 ஒன்றியப் பகுதிகளில் மைய உணவுக் கூடங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. சமையல் கூடம், பாத்திரம் தருகிறார்கள். இடம், கட்டடம் கட்டுவதற்கு வேண்டிய கூலியாட்கள் அமர்த்த வேண்டிய பொறுப்பு நம்மைச் சேர்ந்தது. உணவுப் பொருள் வழங்க வேண்டிய பொறுப்பு நம் அரசைச் சேர்ந்தது. அதற்கு அவர்கள் இரண்டு 'வான்'கள் தருகிறார்கள். எடுத்துக்கொண்டு போய் பரிமாறுகிற பொறுப்பை அவர்கள் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். இது வசதியாக உள்ளது. பள்ளியில் சமைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல், 96 பிளாக்குகளில் இந்த வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. மெல்ல, மெல்ல இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் 374 பிளாக்குகளுக்கும் தருவதாக வாக்களித்திருக்கிறார்கள். மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் ஒரு குறிப்பிட்ட ஒன்றியத்தை எடுத்துச் செய்யலாம் என்றால், கட்டடம் கட்டும் வேலையை ஒவ்வொரு மாவட்டத்

[1972 ஆகஸ்டு 9]

துக்கும் அடிக்கடி நகர்த்த முடியாது. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலிருந்து தொடங்கி ஒவ்வொரு மாவட்டமாகப் போகலாம் என்ற முறையை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், இப்போது செங்கற்பட்டு மாவட்டம், கிட்டத்தட்ட வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் முழுவதும், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தின் பகுதியிலும் நிறைவேறிவிட்டது. மற்ற மாவட்டங்கள் மெல்ல மெல்ல எடுத்துக் கொள்ளப்படும். அப்போது நான் இந்தத் திட்டம் திறம்பட நடத்தப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, மதிய உணவுத் திட்டத்துக்கு 10 பைசா அளிப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மையாக 6 பைசா தான் அளிக்கப்படுகிறது. மீதிக்கு பொய்க்கணக்கு, பொய் ரசீதுகள் எழுதப்படுகின்றன என்று ஆசிரியர் போராட்டத்தின்போது அமைச்சரிடம் சொல்லி அது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அதற்கான உத்தரவு, 6 பைசாவுக்குக் கணக்கு எழுத ஒப்புக்கொள்வது அமுலுக்கு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் 6 பைசா கொடுக்கிறது, ஒன்றியம் 2 பைசா கொடுக்கிறது, பொதுமக்களிடம் 2 பைசா வசூலிக்கப்படுகிறது. மிகச்சில இடங்களில் 10 காசு அளவுக்குத் திட்டம் நிறைவேறுகிறது. சில இடங்களில் 17 காசுக்குப் பதிலாக, 6 காசிலேயே முடித்துக் கொள்கிறார்கள். 10 காசு அளிக்கும் பொறுப்பை நாமே ஏற்றுக்கொண்டால், அளிக்கும் தொகையைக் கூட்ட வேண்டும் அல்லது எண்ணிக்கையைக் குறைக்க வேண்டும். அதற்காகத்தான் மதிய உணவு அளிப்பதற்கு எல்லா இடத்திலும் மையக் கூடம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நினைக்கிறோம். இதை ஏற்படி சமாளிப்பது என்றும் இடர்ப்பாடுகள் ஏற்படாமல் தடுக்கவும் வழி முறைகளை அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது. தக்க முடிவு விரைவில் எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் மின்னீ: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு நிலம் இனாமாக வழங்கும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கு உச்ச வரம்புச் சட்டத்தில் ஏதாவது சலுகை கொடுத்தால், அந்தச் சலுகையை முன்னிட்டாவது நிலம் கொடுப்பார்கள். அதன்மூலம் நிதி பெற்று வசதியை உருவாக்கிக் கொண்டு இந்த மதிய உணவுத் திட்டம் ஆரம்ப, நடுநிலைப் பள்ளிகளிலுள்ள ஏழை மாணவர்கள் அனைவருக்கும் பயன்படும்படி செய்யலாம். இதைப் பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, உச்ச வரம்புச் சட்டமும் வர இருக்கிறது. பள்ளிக்கூடத்துக்கு எவ்வளவு நிலம் ஒதுக்கலாம், கல்லூரிக்கு எவ்வளவு நிலம் ஒதுக்கலாம் என்ற நிலைமைகள்

1972 ஆகஸ்டு 9]

எல்லாம் வரவிருக்கின்றன. இந்த எண்ணத்தை இனிமேல் செயல்படுத்த முடியுமா என்பது தெரியவில்லை. இதற்கு முன்னால் இந்த எண்ணம் இருந்தால் செய்திருக்கலாம். சில பல இடங்களில் குறிப்பிட்ட அளவுக்கு எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். மிக மிகக் குறைவான இடங்களில் தான் நடந்திருக்கிறது. நிலங்களை எழுதி வைத்து அதன்மூலம் வருகிற உணவு தானியம் மதிய உணவுத் திட்டத்துக்குப் பயன்படுமானால் நல்லது தான்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, 'கேர்' ஸ்தாபனம் எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு இதுபோன்று நன்கொடை வழங்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தொடர்ந்து வழங்குவார்கள் என்று எதிர் பார்க்கிறோம். என்றைக்கேனும் ஒரு நாள் திறுத்திட்டால், நாம் ஏற்புறுத்த முடியாது. அண்மையில் தகராறு ஏற்பட்டபோது கூட, அரசாங்கத்துக்கு அரசாங்கம் ஏற்படுகிற நிலைமை வேறு; 'கேர்' நிறுவனம் உலகம் பூராவும் பணியாற்றுகிற ஒரு நிலையம்; அது தன்னுடைய கொள்கையை விட்டுவிடாமல், கொடுக்குமென்று சொன்னார்கள். இடர்ப்பாடுகள் இல்லாமல் அந்த உதவி வந்துகொண்டிருக்கிறது; இனியும் வரும் என்ற நம்பிக்கை கொள்ளலாம்.

திரு. வி. வெங்கா : தலைவரவர்களே, மிகு உள்ளங்களில் ஏற்றத்தாழ்வு தோன்றக்கூடாது என்று சீருடை வழங்கி வருகிறோம். இந்த மதிய உணவுத் திட்டம் செயல்படுகிற காரணத்தால், ஏற்றத்தாழ்வுகள் ஏற்பட வழி ஏற்படுகிறது. அதே நேரத்தில் கடந்த 20 ஆண்டுகளில் கிராமப்புறங்களில் வசதி வாய்ப்புகள் பெருகியிருக்கிற காரணத்தால், ஏற்றத்தாழ்வுகளை உண்டாக்கும் இந்தத் திட்டத்தை நிறுத்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சமுதாயத்தில், வீடுகளில், தெருக்களில் வேறு பல இடங்களில் உள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளை மாற்றினாலொழிய, இதை மாற்ற முடியாது. இந்த ஏற்றத் தாழ்வுகளை ஓளவுக்குக் குறைக்கும் நோக்கத்தோடு தான் பணியாற்றுகிறோம். ஏழைகளுக்கு இந்தத் திட்டத்தின் பலன் சிடைக்காமல், எல்லோரையும் ஒரே மாதிரியாக நாம் கருதினால், பலர் படிக்காத நிலை ஏற்பட்டு ஏற்றத்தாழ்வுகள் அதிகரிக்கும். படிக்க வசதி இல்லாமல் போகாமலிருக்கத்தான், தொடர்ந்து படிப்பதற்கான சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. வசதி படைத்தவர்கள் வீட்டுப் பிள்ளைகளுக்கு ஒப்ப ஏழைகள் வீட்டுப் பிள்ளைகளும் கல்வித் திறனைப் பெற வசதி செய்து அதன் மூலம் ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் குறைக்கும் வழியில் தான் போய்க் கொண்டிருக்கிறோம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, பழங்காலத்தில் யாத்திரிகர்களுக்கு உணவு போடுவதற்கென்று ஏற்பட்ட சத்திரங்கள் இருக்கின்றன. அங்கேயாருமே சாப்பாடு போடுவதில்லை. அந்தச் சத்திரங்களின் தர்மகர்த்தாக்கள் விரும்பினால், அந்தச் சத்திரங்களை இந்த மையக் கூடங்களாக உபயோகப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஊக்குவிக்குமா, அதற்குச் சட்டம் இடையூறுக இருக்காமல் பார்த்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது சத்திரங்களை நடத்தி வருகிற தர்மகர்த்தாக்களே அவைகளைப் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள் என்ற நிலை தான் இருக்கிறது. பிறருக்கு தானம் வழங்கப்படுகிற இடங்கள் அவர்களுக்குப் பயன்படுகிறது. இதைச் சீர்படுத்த இப்பொழுது சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, சத்திரங்களுக்குரிய நிலங்களில் பெரும்பாலானவை 'மைனர் இனம்' அபாவிஷனாலும் ஜமீந்தாரி அபாவிஷனாலும் போய்விட்டன. அந்தச் சத்திரங்களில் பெரும்பாலானவை ரிப்பேர் பார்க்கக்கூட முடியாமல் பூட்டிக் கிடக்கின்றன என்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்து விவரம் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. அம்மாதிரி இடங்களில் கோடவுள்கள் கட்டுகிறார்கள். 'கோ' நிறுவனமானது அதில் உணவைச் சேகரித்துப் பரிமாறுகிற முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுகிறது. வேறு ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் வருகிற வருமானத்தை வைத்து, அதாவது நெல்லை சேர்த்து வைத்து, பல்வேறு மைய உணவுக் கூடங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அங்கு இருப்பவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளுகிற முயற்சியால் இதற்காக ஒப்படைக்கப்படுகிற நிலங்கள் பயன்படும். இதைப்பற்றி ஆராயும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு நல்ல முடிவு வருமானால், ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் உதாரணமாக 40 அல்லது 50 ஏக்கர் நிலத்தில் பயிரிட்டு அதில் வருகிற நெல்லை கோடவுள்களுக்கு கொண்டு வந்து ஒரு ஜில்லா முழுவதற்கும் 10, 15 மைய உணவுக் கூடங்களுக்குப் பரிமாறிக்கொள்ளலாம். அதில் வேண்டிய உணவுப் பண்டங்களை சேர்த்து வைத்துச் செய்யலாமா என்று ஆராயப்படுகிறது. மாவட்டங்களில் எங்குள்ள நிலங்களைப் பெறலாம் அந்தநிலைகளின் கோவில் நிலங்களைப் பெறலாமா என்று ஆராயும்படி.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அது ஓரளவுக்கு வெற்றி பெறுமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறிய யோசனைகள் வெற்றி பெற முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN: May I know whether there is any procedure for checking the kitchens and vessels used for cooking these midday meals, since we are hearing of food poisoning cases very often, that too recently from Hosur?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, புதிதாக அமைக்கப்படுகிற மையக் கூடங்களில் அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் ஏற்பட வழியில்லை. ஏனென்றால் எவர்சில்வர் பாத்திரங்களை வைத்து தூய்மையான உணவை உருவாக்குவதற்கான முறையில் அந்தப் பாத்திரங்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பிட்ட ஓரிரண்டு இடங்களில் தவறு ஏற்பட்டு விடுகிறது. அதற்கு முன்னேற்பாடாக தடுப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று அதிகாரிகள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

Operation Theatres.

* 5. Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether it is a fact that two Operation Theatres of Thanjavur Medical College Hospital have remained closed for a long time; and

(b) if so, the reasons therefor?

அறுவை சிகிச்சை நிலையங்கள்

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் உள்ள அறுவை சிகிச்சை நிலையங்களில் (Operation Theatres) இரண்டு நீண்ட காலமாக மூடப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) & (இ) இந்த மருத்துவமனையில் டிபேனஸ் காரணமாக இரண்டு அறுவை சிகிச்சை அரங்கங்கள் சிறிது காலம் மூடப்பட்டிருந்தன. இவ்வரங்கங்கள் 8-3-1972 முதல் தொடர்ந்து இயங்குகின்றன.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு காலமாக மூடப் பட்டுக் கிடந்தன என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, 26—1—1971, 16—1—1971 ஆகிய தேதிகள் முதல் இரண்டு அரங்கங்கள் மூடப்பட்டிருந்தன. இதில் பி.டபிள்யூ.டி. பழுது பார்க்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு, அந்த பழுது பார்க்கவேண்டிய கடமை முடிந்து மறுபடியும் அப்படிப்பட்ட டிடேனஸ் பேசிலி (நோய்க்கிருமி) ஏற்படுவதற்கு இடம் இல்லையென்று தீர்மானித்து 8—3—1972 முதல் அவை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் மோத்தம் எத்தனை அறுவைக் கூடங்கள் உள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அங்கே நான்கு இரட்டை அறுவை சிகிச்சை அரங்கங்கள் இருக்கின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கிட்டத்தட்ட ஒரு ஆண்டுக்கு மேலாக இதன் வேலைகள் நடந்திருக்கின்றன. இவ்வளவு நீண்ட காலம் தேவையா என்பதையும் இவ்வளவு காலதாமதம் ஏன் ஏற்பட்டது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் இந்த நோய் ஏற்படுவதற்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து காண ஒரு மாத, இரண்டு மாத காலம் ஆகிவிட்டது. ஆராய்ச்சிக்குப் பின்னர் வழக்கம்போல் ஒரு அறுவை சிகிச்சை அரங்கைப் பழுதுபார்ப்பது என்றால், பி.டபிள்யூ.டி. இலாகா பணி தேவையே இருக்காது. அப்படி நிறைவேற்றலாம் என்ற முயற்சி எடுக்கப்பட்டு, அதற்குப் பின்னர் சவில் ஓக்ஸ் நடைபெற்றாக வேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்ததால் தாமதம் ஏற்பட்டது. இனியாவது டிடேனஸ் வராமலிருந்தால் போதும் என்ற அடிப்படையில் எட்டு மாத காலம் இடையே தள்ளி வைக்கப்பட வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டாலும், மற்ற அரங்கங்கள் பயன்பட்டதால் மருத்துவப் பணிக்குக் குந்தகம் ஏற்படவில்லை.

Food Adulteration Cases.

* 6. Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the number of Food Adulteration cases that have been detected in Madras City during 1971 monthwar ?

1972 ஆகஸ்டு 9]

உணவுக் கலப்பட வழக்குகள்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1971-ல் சென்னை மாநகரில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட உணவுக் கலப்பட வழக்குகளின் மாதவாரியான எண்ணிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: 1971-ம் ஆண்டில் மாத வாரியாக சென்னைமாநகரில் கலப்படம் செய்யப்பட்டதாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட மாதிரிகளின் எண்ணிக்கை வருமாறு:

மாதம்.	கலப்படம் செய்யப்பட்ட மாதிரிகள்.
சனவரி	33
பிப்ரவரி	23
மார்ச்	29
ஏப்ரல்	41
மே	44
சூன்	46
சூலை	46
ஆகஸ்டு	59
செப்டம்பர்	39
அக்டோபர்	27
நவம்பர்	23
டிசம்பர்	38

THIRU D. SANTOSHAM: Sir, I know that usually these prosecutions are directed against the retailers, but the real culprits are wholesalers and manufacturers. I want to know in what percentage of cases attempts were made to track and prosecute the real culprits, the wholesalers and manufacturers.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆண்டு இவ்வாறு எடுக்கப்பட்ட சாம்பிள்ஸ் 416, 250 என்ற விதாச்சாரத்தில் மாதத்திற்கு ஏறத்தாழ 300 அளவுக்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அவைகளில்

[1972 ஆகஸ்டு 9]

‘பர்சன்டேஜ் ஆப் அடல்ட்டிரேஷன்’ ஏறத்தாழ 10, 11 சதவீதம் நிரூபிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அவைகளுக்காக வழக்குத் தொடரப்பட்டதில் ஏறத்தாழ 30 சதவீதம் வழக்குகள் தண்டனைக்குரியவை ஆக்கப்பட்டன. ரீட்டெயிலரைத் தான் கலப்படப் பண்டம் விற்பதற்காக தண்டிக்கும் நிலைமை மத்திய சர்க்கார் உருவாக்கிய சட்டத்தால் ஏற்படுகிறது. கலப்படச் சட்டத்தில் சில்லறை வியாபாரிகள் மட்டுமல்லாமல் மொத்த வியாபாரிகள் பண்டங்களை சில்லறை வியாபாரிக்கு விற்பவர்களாக இருப்பதால், அவர்களையும் வழக்குகளுக்கு உட்படுத்துவதற்கு திருத்தங்கள் தேவை என்று தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு தெரிவித்திருக்கிறது. அண்மையில் மத்திய சர்க்கார் அந்தக் கருத்தையும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றனர். அவர்கள் முடிவு தெரிந்தவுடன் மேலும் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளைப்பற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த வழக்குகளில் எந்த மாதிரிக்கலப்படங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, எம்மாதிரியான கலப்படங்கள் என்ற விவரங்களை வாய்மொழி பதிலில் தெரிவிக்க முடியாது. தனிக் கேள்வி போட்டால், விடை அச்சடித்துக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவர் அவர்களே, கண்டு பிடிக்கப்பட்ட கேஸ்களைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தண்டிக்கப்பட்ட கேஸ் எத்தனை, தண்டனை எத்தகையது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, தண்டனைப்பற்றிச் சரியான விவரங்கள் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் ஒரு திங்களில் 28 வழக்குகள் போட்டு 26 வழக்குகளிலும் ஒரு திங்களில் 26 வழக்குகள் போட்டு 24 வழக்குகளிலும், இன்னொரு திங்களில் 48 வழக்குகள் போடப்பட்டு 38 வழக்குகளிலும் தண்டிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ 100-க்கு 80 அல்லது 90 வழக்குகளில் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவர் அவர்களே, கலப்படம் என்பது மிகவும் இடிக்கானது. அதிலும் குழந்தைகள் உணவில் பெரும் பங்கு கலப்படம் இருப்பது அரசுக்குத் தெரிந்தும், அதிலிருந்து வியாபாரிகள் தப்பிப்பதற்கு

1972 ஆகஸ்டு 9]

சட்டத்தில் குறைபாடுகள் இருப்பதை அரசு உணருகிறதா? அவ்வாறு உணர்ந்து அரசு ஏதாடிலும் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கிறார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இதை இந்திய அரசும் உணர்ந்திருக்கிறது. எல்லா மாநில அமைச்சர்களும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். சமுதாயத்தின் சர்கேடான நிலைமைகளுக்கு இவைகள் எல்லாம் சான்றுகள்.

Government Hospitals in all the Town Panchayats.

* 7. Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether there is any proposal with the Government to set up Government Hospitals in all the Town Panchayats in Tamil Nadu; and

(b) if so, the details thereof?

நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அரசாங்க மருத்துவமனை

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லா நகரப் பஞ்சாயத்துக்களிலும் அரசாங்க மருத்துவமனை ஏற்படுத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Rat-falls at Tiruppur.

* 8. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether a number of cases of rat-falls have been reported at Tiruppur in Coimbatore District in October, 1971;

(b) if so, whether any attack of plague was brought to the notice of the Government; and

(c) the steps taken thereon?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

திருப்பூரில் எலிகள் சாவு

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், திருப்பூரில் 1971 அக்டோபர் திங்களில் பல எலிகள் செத்து விழுந்ததாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், பிளேக் நோய் கண்டது பற்றி ஏதேனும் நேர்வுகள் அரசின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டனவா?

(உ) அது குறித்து எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மன்றத்தின் முன் விவர அறிக்கை @ யோன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Government Hospital in Madurai.

*9. THIRU D. SANTOSHAM and THIRU V. THANGA-PANDIAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to start one more Government Hospital in Madurai;

(b) whether a private philanthropist has offered a large sum of money towards that hospital; and

(c) if so, the details thereof?

மதுரையில் அரசினர் மருத்துவமனை

திரு. டி. சந்தோஷம் &

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் மேலும் ஒரு அரசினர் மருத்துவமனை தொடங்குவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(இ) அந்த மருத்துவமனையைத் தொடங்க, தனியார் கொடையாளி ஒருவர் அதிகத் தொகை அளிக்க முன் வந்துள்ளாரா?

(உ) அதன் விவரங்கள் யாவை?

@ 93-ஆம் பக்கத்தில் I இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) — (உ) மதுரை மாநகரில் ஒரு மருத்துவமனை கட்ட டி.வி.எஸ். அறக்கட்டளையால் 5 லட்ச ரூபாய் நன்கொடையாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மருத்துவமனை கட்டுவதற்கான விவரங்களும் இதர செலவினங்களுக்கான விவரங்களும் மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. டி. சந்தோஷம் : தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் புதியதாக அமைய விருக்கும் மருத்துவ மனை, மருத்துவக் கல்லூரியோடு இணைந்து செயல்படுவதாக இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவமனையோடு தொடர்பு கொண்டதாக இருக்கும். ஆகவே கல்லூரிக்கும் இணைந்ததாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் தற்போது தேர்த் தேடுக்கப்பட்டுள்ள இடம் வகைக்குத் தேற்கேயா அல்லது வடக்கேயா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, நகரத்தின் வடக்குப் பக்கத்தில் ஏற்கனவே மருத்துவமனை உள்ளது. தெற்குப் பக்கத்தில் அமைவது பெரும்பாலோருக்கு வசதியாக இருக்கும் என்று கருதியதால், அங்கு அமைக்கப்படவிருக்கிறது.

THIRU A. R. DAMODARAN : May I know when the donation was given to the Government by the T.V.S.?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ முன்று திங்களுக்கு முன்னால் மாவட்ட ஆட்சியாளரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு, பின்னர் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம் ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, டி.வி.எஸ். ஸ்தாபனம் ஐந்து இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திட்டமிட்ட அந்த மருத்துவமனை கட்டி முடிப்பதற்கு எத்தனை இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, திட்டவட்டமாக விடை தருவதற்கு இப்பொழுது விவரங்கள் இல்லை. இருந்தாலும் குறைந்தது 15 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, அந்த மருத்துவமனைக்குப் பெயர் வைக்க முடிவு செய்தாகிவிட்டதா? ஆம் என்றால் என்ன பெயர் என்று தெரிவிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, குழந்தை உண்டாகி யிருக்கிறது. பிறந்ததற்குப் பின்னால்தான் பெயர் வைப்பது வழக்கம்.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Washermen residing on the Embankments of the Vaigai River.

* 10. Q.—THIRU C. R. KOLAPPA : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state whether there is any proposal with the Government to provide alternative places for the poor washermen residing on the embankments of the Vaigai river?

வைகை ஆற்றின் ஓரங்களில் குடியிருக்கும் சலவைத் தொழிலாளர்கள்

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

வைகை ஆற்றின் ஓரங்களில் குடியிருக்கும் ஏழை சலவைத் தொழிலாளர்களை வேறு இடங்களில் குடியேற்ற அரசிடம் ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மதுரை மாவட்டத்தில் வைகை நதியின் வெள்ளப் பெருக்கினால் பாதிக்கப்பட்ட சலவைத் தொழிலாளர்களில் 185 குடும்பங்களுக்கு மதுரை வடக்கு வட்டம் சத்திமங்கலம் கிராமத்திலும், 80 குடும்பங்களுக்கு மதுரை தெற்கு வட்டம் கீழ்மதிகாட்டினால் கிராமத்திலும் வீட்டி மாற்று இடம் கொடுக்கப்பட்டது. இதுபோல மேலும் மாற்று இடம் கேட்டு மனுக்கள் வந்தால் மாவட்ட அலுவலர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா : தலைவர் அவர்களே, சென்னை சைதாப்பேட்டையிலும், திருச்சி கொள்ளிடம், காவிரிக்கரையிலும் இது போல் பல விபத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் இதுபோல் வேறு இடங்களுக்குக் குடியேற்ற வசதி செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களும் வேறு இடங்களுக்குப் போக வேண்டுமென்று கேட்டு விண்ணப்பித்துக் கொண்டால், அரசு பரிசீலிக்கும்.

THIRU D. SANTOSHAM : Apart from providing the washermen with residential facilities, will the Government consider the desirability of providing them with better working facilities through a dhobkana so that they may not come across dangerous accidents in future by the side of the rivers?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, அவ்வப்போது நிலைமைக்கு ஏற்ப அரசாங்கம் உதவி செய்ய முன்வரும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்டு 9]

Representation to the Collector of North Arcot

* 11 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether any representation has been made to the Collector of North Arcot by the representative of Arni Taluk Agriculturists' Association about 4th April 1972;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the action taken thereon?

வட ஆர்க்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு முறையீடு

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆரணி வட்ட உழவர்கள் சங்கப் பிரதிநிதி 1972, ஏப்ரல் 4-ஆம் நாள் அளவில் வட ஆர்க்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு முறையீடு ஏதேனும் செய்துள்ளாரா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதன் மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆரணி விவசாயிகள் சங்கப் பிரதிநிதிகளும், பிறரும் ஐமாபந்தி அதிகாரியை வட ஆர்க்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் நேர்முக உதவியாளர் (பொது) ஆரணி வட்ட அலுவலகத்தில் 3-4-1972-ல் சந்தித்தனர்.

(இ) & (உ) ஆரணி வட்டம் முழுவதும் பருவ நிலைமைகள் மோசமாக இருந்ததினால், அரசிடமிருந்தும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன் களைத் திருப்பிச் செலுத்துவது தங்களுக்குக் கடினமாக உள்ளது என்று அவர்கள் முறையிட்டதுடன், நிலவரியையும் கடன்களையும் வசூலிப்பதைத் தள்ளிப் போடுமாறும் வேண்டினர். அன்றியும் “அன்னவாரியம் சான்றிதழை” வழங்குமாறும் அவர்கள் வலியுறுத்தினர். விவசாயிகள் சங்கம் கேட்டுள்ள வண்ணம் நிலவரி, கடன்கள் ஆகியவற்றை வசூலிக்கும் பணியினைத் தள்ளிப் போடும் அளவுக்கு பருவ நிலைமைகள் மோசமாக இல்லை என்று விரிவான விசாரணைக்குப் பின்னர் ஐமாபந்தி அதிகாரி கருதினர். “அன்னவாரியம்” சான்றிதழ்” கொடுப்பதற்கான அவசியம் இல்லை என்றும் அவர் கருதினர்.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Employment Exchanges.

* 12 Q.—THIRU V. ISVARMURTI and THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of Engineers with (a) graduate and (b) post-graduate qualifications who have registered their names with Employment Exchanges in the State for employment as on 20th August 1971?

வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி & திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

20—8—1971 வரை வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்தில் தங்கள் பெயர்களைப் பதிவு செய்து கொண்டுள்ள (அ) பட்டப் படிப்பு (இ) பட்ட மேற்படிப்புத் தகுதி பெற்ற பொறியாளர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 2,787 பேர்.

(இ) 33 பேர்.

THIRU M. RAJAH IYER: May I know, Sir, whether there is any downward trend in the number of graduates enrolled in the Employment Exchanges and if there are better employment prospects for them just at present?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பொறியியல் துறையில் ஏராளமான இன்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றுதான் அரசாங்கத்தின் புள்ளி விவரம் கூறுகிறது.

THIRU G. SWAMINATHAN: There is a new philosophy in certain States like West Bengal, Assam and Orissa that only sons of the soil should get employment opportunity in those States. May I know whether due to that there has been any increase in the number of unemployed Graduates in our State? If so, what is the attitude of the Government in this matter?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி நேரத்தில் கருத்துக்கள் சொல்லக்கூடாது, பாலிஸியைச் சொல்லக் கூடாது. 20—8—1971 ஆம் தேதி வரையில் 2,787 பேர் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் சமீபத்தில் மேற்கு வங்காளத்தில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்திய நாடு எல்லாம்

1972 ஆகஸ்டு 9]

ஒரே நாடாக இருக்கிறது என்று சொல்கின்ற ஒரு கட்சியினுடைய ஆட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சர்கள்தான், மேற்கு வங்காளத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத்தான் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு தனிச் சட்டம் என்று சொல்லி வருகிறார்கள். இது எது வரையில் உண்மை, எப்படிச் செயல்படுத்தப் போகிறார்கள் என்பதையெல்லாம் பின்னால் பார்த்து அதன் அடிப்படையில் இந்திய ஒற்றுமையைப்பற்றி அவர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும்.

THIRU D. SANTOSHAM: I would like to know whether there has been unemployment among the Engineers, particularly among Civil, Mechanical and Electrical Engineers. If so, would any step be taken to tackle the problem of each category separately?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அப்படி இருந்தது. முதலில் சிவில் இன்ஜினியர்கள் அதிகமாக இருந்தார்கள். அதற்குப் பின்னால் மெக்கேனிகல் இன்ஜினியர்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாகப் பெருகியது. இப்பொழுது மெக்கேனிகல் இன்ஜினியர்கள் 1,138, சிவில் இன்ஜினியர்கள் 212 பேர். மெக்கேனிகல் இன்ஜினியரிங் அதிகமாகப் படித்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது தொழிற்சாலைகள் கூடுதலாகி வருவதால், அவர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்புக் கூறுகள் இருக்கின்றன.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: The Hon. Minister informed us that on 20th August 1971, there were more than 2,000 Engineers unemployed. I want to know the figure one year before, Sir.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: 1970-ம் ஆண்டு பதிவு செய்யப்பட்டது 2,539.

* 13 Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of trained teachers of all categories, who have registered their names with the Employment Exchanges as on 20th August 1971; and

(b) among them the number of teachers whose names are still on the Live Register of the Employment Exchanges for more than two years?

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பயிற்சி பெற்ற எல்லா வகை ஆசிரியர்களிலும் எத்தனை பேர் 20—8—1971 வரையில் வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்தில் தங்கள் பெயர்களைப் பதிவு செய்து கொண்டுள்ளனர்?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

(இ) அவர்களில் வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்தில் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலாக எத்தனை ஆசிரியர்களுடைய பெயர்கள் நடப்புப் பதிவேட்டில் இன்னும் இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 29,783.

(இ) 8,241.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, வகுப்பு அறைகளில் 60, 70 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. அதனால் மாணவர்களுக்கும் தக்க கவனம் கிடைப்பதில்லை, ஆசிரியர்களுக்கும் சடினமாக இருக்கிறது. அந்த மாணவர் எண்ணிக்கையைக் குறைத்தால் மேலும் பல ஆசிரியர்களை வேலைக்கு அமர்த்த முடியும். அதனால் வேலை வாய்ப்பும் அதிகரிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மாணவர், ஆசிரியர் விகிதாசாரம் பல்வேறு பிரச்சனைகளில் ஆராயப்பட வேண்டிய விஷயம். இது கல்வித் துறையால் கவனிக்கப்பட வேண்டியது.

THIRU M. RAJAH IYER : Sir, may I know whether these trained teachers who are on the rolls of the Employment Exchanges are being deputed to the various agencies for employment only in the order in which they have been enrolled, and whether any complaints have been received by the Government that candidates who enrolled themselves much earlier are not sent?

MR. CHAIRMAN : The Hon. Minister said that this matter purely related to the Hon. the Education Minister.

THIRU M. RAJAH IYER : I refer to the Employment Exchanges. May I know whether there is any policy in the Employment Exchanges that candidates who got themselves enrolled should be deputed in the order in which they have been enrolled and those who enrolled themselves much later do not get any advantage over others waiting for such a long time?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தவேலை தேடித் தரும் அலுவலகங்களின் மீது பரவலாகப் பல குற்றச்சாட்டுகள் இருந்து வருகின்றன. எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்த அலுவலகங்களில் சென்று பதிவு செய்து கொண்டு வருகிறவர்கள் ஏதாவது ஒரு புகாரைச் சொல்லிக் கொண்டு தான் வருகிறார்கள். அவர்களும் தொழிலுக்கு ஏற்றவர்களைப் பொறுக்கி எடுத்து அனுப்புவதில் பல சங்கடங்களை ஏற்க நேரிடுகிறது. கல்வித் துறையைப் பொறுத்த வரையில், அரசாங்கம் இந்த ஆண்டு வரையில் உள்ளவர்

1972 ஆகஸ்டு 9]

களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்து நடத்தி வருகிறது. 1970-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் உள்ளவர்கள் வரையில் என்று குறிப்பிட்டு விதி போடப்படுகிறது. எல்லா வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களைப் பற்றியும் கூறப்பட்டு வரும் புகார் நபர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புவதைக் குறித்துத்தான். ஒருமுறை பதிவு செய்துவிட்டு அந்தக் காலக் கெடு முடிந்தபிறகு மறுபடியும் வந்து புதுப்பித்துக்கொள்ளத் தவறி அதன் பின்னால் அந்தால் அவர்கள் பெயர்கள் கிழே போடப்படும் நிலைமை இருந்து வருகிறது. பல குறைகள் இருக்கின்றன. அவற்றை எப்படிப் போக்கலாம் என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. நாங்களும் உணருகிறோம். இந்தத் தொழில் வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களைப் பொறுத்த வரையில், பரிசீலனையில் இருப்பது ஒவ்வொரு ஆண்டும், பட்டியலில் உள்ளவர்கள் பெயர்களை அப்படியே ஒவ்வொரு அலுவலகத்திற்கும் அனுப்பி விடுவது, அதற்குப் பின்னால் அடிஷன், டெலிஷன் இவற்றை மட்டும் அனுப்பினால் போதும். அப்படிச் செய்தால் பொறுப்பு இந்த அலுவலகத்தின் மேல் ஏற்படாது. கல்வித் துறையில் இருப்பதுபோல் இங்கும் ஏற்படுத்தலாம் என்பது பரிசீலனையிலிருந்து வருகிறது.

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, will the Hon. the Minister for Industries dealing with unemployment among teachers recommend to the Education Department the reduction and strict enforcement of the teacher-pupil ratio at 1 : 35?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் போக்கவே, கல்வித் துறையில் பலவிதமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு, இந்த ஆண்டு பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேர்க்கும் மாணவர்கள் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பது என்ற முடிவை எடுத்திருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் அரசாங்கம் எந்த முடிவை எடுத்தாலும் எதிர்க்கும் தர்ப்பாக்கிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்பொழுது அதிக ஆசிரியர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிற காரணத்தால், பயிற்சிப் பள்ளி மாணவர்கள் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பது என்ற அரசாங்க முடிவு அரசியலாக மாற்றப்படுகின்ற காரணத்தால், இதுபோன்ற திட்டங்களை நிறைவேற்றும் முயற்சியில் குறைபாடுகள் ஏற்படுகின்றன. இது விஷயத்தில் கல்வித் துறை ஆழ்ந்த கவனம் செலுத்தி வருகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* 14 Q.—THIRU V. ISVARMURTI and THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of (i) Medical Graduates (ii) Science Graduates and (iii) Diploma Holders in Engineering who are on the Live Register of the Employment Exchanges in the State for more than one year as on date?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி &

திரு. எம். ராஜா அய்யர் :

மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர்

அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

ஓராண்டுக்கும் மேலாக மாநில வேலை வாய்ப்பகத்தின் வேலைபெருதவர் பதிவேட்டில் பதிவு செய்துள்ள

1. மருத்துவப் பட்டதாரிகள்,

2. அறிவியல் பட்டதாரிகள்,

3. பொறியியலில் தகுதிப்பட்டயம் (Diploma) பெற்ற
வர்கள் ஆகியோரது எண்ணிக்கை இன்றுவரை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் :

22—2—1972 அன்றுள்ள நிலைமைப்படி இம்மாநிலத்திலுள்ள வேலை தேடித் தரும் நிறுவனங்களின் நடப்புப் பதிவேட்டில் கடந்த ஓராண்டுக்கும் மேலாக இருந்து வருகின்ற பட்டதாரிகள், பட்டயத் தகுதி பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை விவரம் வருமாறு :

(அ) மருத்துவப் பட்டதாரிகள் 25

(இ) அறிவியல் பட்டதாரிகள் 5257

(உ) பொறியியலில் பட்டயத் தகுதி 2223

பெற்றவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன் : சயன்ஸ் கிராஜுவேட்சைப் பற்றிக் கேட்டதற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆர்ட்ஸ் கிராஜுவேட்சைப் பற்றித் தனியாக இல்லை.

* 15. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of candidates registered in the Employment Exchanges in Madras City during 1971 month-wise; and

(b) the registration made per day on an average by these offices?

வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்கள்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) 1971 ஆம் ஆண்டில் சென்னை மாநகரிலுள்ள வேலை வாய்ப்பு அலுவலகத்தில், திங்கள் வாரியாக, பதிவு செய்துள்ளோரின் எண்ணிக்கை யாது?

1972 ஆகஸ்டு 9]

(இ) இந்த அலுவலகங்களில் நாளொன்றுக்குச் செய்யப்படும் சராசரி பதிவுகளின் எண்ணிக்கை யாவது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது குறித்த விவரங்கள் @ சட்டமன்ற மேலவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன.

* 16. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the details of the Graduate Registrants with the Employment Exchanges for the physically handicapped as on 31st December, 1971?

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

1971 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 31 ஆம் நாள் கணக்கின்படி, உடல் ஊனமுற்றோருக்கான வேலை வாய்ப்பகத்தில் பதிவு செய்து கொண்ட பட்டதாரிகள் பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 31-12-1971 அன்றுள்ளபடி, சென்னை நகரத்திலுள்ள உடலுனமுற்றவர்களுக்கான வேலை வாய்ப்பகத்தின் நடப்புப் பதிவேட்டில் 40 பட்டதாரிகள் பதிவு செய்து கொண்டிருந்தனர். அவர்களில் 33 பேர்கள் ஆண்கள். இவர்களில், ஒருவர் குருடர், இருவர் செவிடர், 30 பேர் முடமானவர்கள் ஆவர். எஞ்சிய 7 பேர் பெண்கள். இவர்களுள்வரும் முடமானவர்களாவர்.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, have instructions been given to the Public Service Commission and other employing agencies that preference should be given to those physically handicapped persons, who are found fit for clerical job or any other similar job?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்படி உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு கெல்லாம் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீத வேலை வாய்ப்பு ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கை இருக்கிறது. ஆனால் இதற்கான முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. இப்போது இந்த வேலை தேடித்தரும் துறையிலே ஒரு பிரிவு செயல்பட்டு எப்படி அதிகமாக இவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு பெற்றுத் தர வேண்டுமென்ற முயற்சியில் இருக்கிறது. கட்டாயமாக பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனே அல்லது தனியார் துறையோ இத்தனை சதவீதம் எடுக்க வேண்டுமென்று இல்லை. அப்படி வேலைக்கு எடுக்கப்பட்டவர்களுக்கு உற்சாகம் ஊட்டும் வகையில் பரிசுகள் மற்றவைகள் கொடுத்து ஊக்குவிக்கிறோம்.

@94-96-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு -ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

THIRU A. R. DAMODARAN : In view of the fact that frequent controversies occur in the State Transport Department between the conductor and passengers, will the Government consider the desirability of appointing dumb people as conductors—physically handicapped—in the State Transport Department? (Laughter)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த நாட்டில் யாரையும் ஊமைகளாக, செவிடர்களாக ஆக்க இந்த அரசாங்கம் விரும்பவில்லை.

Sennampatti Anicut.

* 17. Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the amount of estimate at which the Sennampatti Anicut Scheme in Aruppukkottai taluk, Ramanathapuram district has been prepared;

(b) whether the Government have sanctioned the scheme; and

(c) if so, when the work will be started?

சென்னம்பட்டி அணைக்கட்டுத் திட்டம்

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அருப்புக்கோட்டை தாலுகாவில் சென்னம்பட்டி அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை எவ்வளவு மதிப்பீட்டுத் தொகையில் தயாரித்துள்ளார்கள்?

(இ) இந்தத் திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் அனுமதி அளித்து விட்டதா?

(உ) ஆம் எனில், வேலை எப்பொழுது துவங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இராமநாதபுரத்தில் அருப்புக்கோட்டை வட்டத்தில் கவுண்ட் நதிக்குக் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டுவதற்காக, 24.60 லட்சம் ரூபாய் செலவில், வரை படங்களும் மதிப்பீடுகளும் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) இல்லை.

(உ) இல்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினுடைய மதிப்பீடு எவ்வளவு, புதிய பாசன நிலங்கள் எவ்வளவு இதன் கீழ் வரும் என்பதைத் தெரிவிப்பார்களா?

1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, திட்டத்தி னுடைய மதிப்பீடு 24.60 லட்சம் ரூபாய். வரைபடங்களும் தயாரிக்கப்பட் டுள்ளன. எத்தனை ஆயக்கட்டு என்ற விவரம் இல்லை.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் நீண்ட காலமாக அருப்புக்கோட்டை தாலுகா மக்களால் பல முறைகள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமாக இந்தத் தாலுகாவில் மக்கள் விவசாயத் தில் இருக்கிற காரணத்தினால் நீர்ப்பாசன சம்பந்தமாக 20 கண்மாய் களுக்கு மேல் இருக்கின்றன. ஒரு போக நீர்ப்பாசனத்திற்கு உதவியாக இதை விரைவில் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். குறிப்பிட்ட கால வரையறை நிர்ணயித்து அந்தக் கால வரையறைக்குள் இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, நீரியல் விவரங்களை முடிவு செய்த பிறகு கவுண்ட் நதியில் அணை கட்டும் திட்டம் தேவையென்று சொன்னால் சென்னம்பட்டியில் அணை கட்டும் வேலை செயல்படுத்தப்படும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Bridge across the river Chinnar.

* 18. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to build a bridge across the river Chinnar in Hogenakkal area; and

(b) if so, the details thereof?

சின்னாற்றுக்குக் குறுக்கே பாலம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) ஓகனேக்கல் பகுதியில் சின்னாற்றுக்குக் குறுக்கே பாலம் ஒன்று கட்டும் செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Pamban-Rameswaram Link Road.

* 19. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the proposals for the Pamban-Rameswaram Link Road Project have been approved by the Central Government and

(b) if so, the details thereof?

பாம்பன்-இராமேஸ்வர இணைப்புச் சாலை

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) பாம்பன்-இராமேஸ்வர இணைப்புச் சாலை திட்டத்திற்கான செயற்குறிப்புகளுக்கு மத்திய அரசு ஏற்பளித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) ஆம்.

(இ) இப்பணிக்குரிய ரூ. 532.87 லட்சம் மதிப்பீட்டு பட்டியலுக்கு மத்திய அரசு தனது ஒப்புதலை அளித்துள்ளது. பாலம் அமைப்பதற்கு ரூபாய் 481.86 லட்சமும், இணைப்புச் சாலைப்பணிக்கு ரூ. 51.01 லட்சமும் மதிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: தலைவரவர்களே, இந்த வேலை எப்போது துவங்கும், எப்போது முடிவடையும் என்று தெரிந்துகொள்ள முடியுமா?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: The Government of India have recently in March 1972 accorded financial sanction and technical approval to the estimate for Rs. 532.87 lakhs for the above work. The cost of bridge alone works out to Rs. 481.86 lakhs and the cost of the approach road works out to Rs. 51.01 lakhs. The Chief Engineer, National Highways has reported that tenders on all-India basis will have to be called for for the work and that it will take 6 months to finalise and settle the tenders. After the settlement of tenders, it will take about 3 years to complete the work.

Overbridge in North Coimbatore.

* 20 Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to construct an overbridge in North Coimbatore as the railway gate is often closed and consequently traffic is blocked; and

(b) if so, the details thereof?

1972 ஆகஸ்டு 9]

வடகோயம்புத்தூர் மேம்பாலம்

திரு. காட்டூர் கோபால் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வடகோயம்புத்தூர் இரயில்வே கேட் அடிக்கடி அடைக்கப்பட்டு நெடுநேரம் போக்குவரத்து தடைப்படுவதால், அங்கு ஒரு மேம்பாலம் அமைத்திடுகிற செயற்குறிப்பு அரசிடம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) இது பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. காட்டூர் கோபால் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை விரைவில் அமுல் படுத்துவதற்கு ஏதாவது முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, மேம்பாலத்தைப் பொறுத்த வரையில், இது கோவை முனிசிபாலிடி எல்லைக்குள்ளே அமையப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது. முனிசிபாலிடியைப் பொறுத்த வரையில், அதனுடைய பங்கைச் செலுத்தவேண்டும். இரயில்வே இலாகாவும் கோவை முனிசிபாலிடியும் பங்கிட்டுக் கொள்ளவேண்டிய இந்தச் செலவினங்கள் பொறுத்து நம் அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறது. விரைவாக நிறைவேற்ற எல்லாச் செயல்களும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

Railway Overbridge at Subramaniapuram

* 21. Q.—THIRU D. SANTOSHAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether, after the completion of the overbridge over the railway level crossing at Subramaniapuram, the present Tirupparan-kundram Road and the level crossing will be permanently closed; and

(b) if so, the reasons therefor?

சுப்பிரமணியபுரத்திலுள்ள இருப்புப்பாதை மேம்பாலம்

திரு. டி. சந்தோஷம் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சுப்பிரமணியபுரத்திலுள்ள இருப்புப்பாதை சாலைக்கடவின் மேல் மேம்பாலம் கட்டி முடிக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு தற்போதுள்ள திருப்பரங்குன்றம் சாலை, இருப்புப்பாதைக் கடவு ஆகியவை நிலையாக மூடப்படுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்டு 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) சாலைக்கடவினை அடிக்கடி மூடப்படுவதால் உண்டாகும் போக்குவரத்து நெரிசலை தவிர்ப்பதற்காக மேம்பாலம் கட்டப்படுவதால் இது கட்டி முடிக்கப்பட்ட பிறகு சாலைக் கடவு நிலையாக மூடப்படும். போக்குவரத்து மேம்பாலம் வழியாக இருக்கும்.

THIRU D. SANTOSHAM : Sir, on the northern side of the railway line are the Power House and various streets starting from it and on the southern side is Subramaniapuram with a number of streets. It is very necessary to have a link road between the two residential areas and it is also possible to have a wider level crossing. Will the Government consider the possibility of having this road open so that these two residential areas may have a link?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The service roads will be handed over to the Corporation for further maintenance and as the existing level crossing will be replaced by the over bridge, level crossings on the service roads will be necessary to have continuous flow of traffic in the service roads. The question of providing level crossings on the service roads has to be taken up by the Madurai Corporation, as they have to meet the maintenance and recurring expenditure, etc., the roads being vested with them.

மதுரை மாநகராட்சி மன்றம் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. மதுரை மாநகராட்சி மன்றம் அரசாங்கம் இதனை வற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிறது. ஆக, இதை பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மெயின்டெனன்ஸ்—பராமரிப்புச் செலவு யார் செய்வது என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. முடிவு செய்து சொல்லவேண்டிய விஷயம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : கேள்விகள் 22, 23, 24 ஒத்திப் போடப்படுகின்றன.

Bus fares in Coimbatore Town.

* 25 Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the increase in bus fares in Coimbatore Town from August 1971; and

(b) if so, the details thereof?

1972 ஆகஸ்டு 9]

கோயம்புத்தூர் நகரத்தில் பேருந்துக் கட்டணங்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971 ஆகஸ்டிலிருந்து கோயம்புத்தூர் நகரத்தில் பேருந்துக் கட்டணங்கள் அதிகமாகியுள்ளதென்பதை அரசு அறிபுமா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) கோயம்புத்தூர் நகரப் பேருந்துப்பணிகள் அனைத்திற்கும் முன்னர் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்த ஊர் அளவு பேருந்துக் கட்டணத்திற்குப் பதிலாக, பேருந்துக்கட்டணம், முதல் கட்டண நிலைக்கு 10 காசு விதமும் அடுத்து வரும் ஒவ்வொரு கட்டண நிலைக்கும் 5 காசு விதமும் கொள்வனவு விதத்தில், 1971-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் விதிக்கப்பட்டது. இந்த விதங்கள் 20-8-1971 முதற்கொண்டு கோயம்புத்தூரில் செயலுக்கு வந்துள்ளன.

Writing the name of places on all buses in English and Tamil.

* 26. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state whether there is a proposal to take steps to write the name of the places on all buses in English along with Tamil, for the convenience of the tourists from other States and abroad visiting Tamil Nadu?

பேருந்துகளில் ஊர்ப் பெயர்களை தமிழுடன் ஆங்கிலத்தில் எழுதுதல்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

வேளி மாநிலங்களிலிருந்தும், வேளி நாடுகளிலிருந்தும், தமிழ் நாட்டிற்கு வரும் பிரயாணிகளுக்கு உதவியாக எல்லாப் பேருந்துகளிலும் ஊர்ப் பெயர்களை தமிழுடன் ஆங்கிலத்திலும் எழுதச் செய்யும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேருந்துகளிலுள்ள ஊர்ப்பெயர்ப் பலவகைகளில், ஊர் பெயர்கள் தமிழிலும், தேவைப்பட்டால் ஆங்கிலத்திலும் எழுதி வைக்கப்படுவதற்கு, தமிழ்நாடு 1940 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் ஊர்திகள் விதிகளின் 278-வது விதி வகை செய்கிறது. சென்னை மாநகரிலும், வேளியூர்களிலும் ஓடும் தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத்துறையின் பேருந்துகள்

[1972 ஆகஸ்டு 9]

அனைத்திலும் உள்ள ஊர்ப்பெயர் பலகைகள் தமிழிலும் ஆங்கிலத்திலும் எழுதப்பட்டுள்ளன.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : வினாக்கள் முடிவடைந்தன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி(*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. தகவல் கோரல்

1. வினாக்களுக்கு விடையளிப்பது குறித்து

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் வந்துள்ள கேள்விகளில் 3 கேள்விகள் வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் பதிலளிக்க வேண்டியவையாகும். இந்தக் கேள்விகள் பட்டியலில் இருந்தும் கூட அமைச்சர் வராமலிருப்பது உள்ளபடியே சபைக்கு மதிப்பளிப்பதாக இல்லை. அவருக்கு உடல் நலமில்லை யென்றால், முதலில் தெரிவித்திருந்தால் கூட நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சருக்கு உடல் நலக்குறைவு இன்றைக்கு ஏற்படும் என்று நேற்று முந்தாநாள் தெரியாது. அவர் வராததற்கு உடல் நலக் குறைவுதான் காரணம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இப்படிப் பல நடவை நடப்பதால் இன்றைய தினம் சொன்னேன்.

4. அறிவிப்புகள்.

(1) மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்கு இரு உறுப்பினர்கள் தேர்தல்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களால் மதுரைப் பல்கலைக்கழக ஆட்சிக் குழுவிற்கு வீதாச்சார பிரதிநிதித்துவ கோட்பாட்டிற்கிணங்க ஒற்றை மாற்று வாக்குமுறை மூலம் இரு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டியுள்ளது என்று நான் அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கீழ்க்கண்ட நாட்கள், நேரடி வாக்குப் பதிவு முறை மூலம் தேர்தல் நடைபெறும் நாட்களென முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளன.

1972 ஆகஸ்டு 9]

வேட்டிமனுக்கள் பெற்றுக்கொள்வதற்கான கடைசி நாளும், நேரமும்.	18—8—72 முற்பகல் 11 மணி
வேட்டி மனுக்களைப் பரிசீலனை செய்தல்	18—8—1972 நண்பகல் 12 மணி
வேட்டி மனுக்களைத் திரும்பப் பெறுவதற்கான கடைசி நாளும், நேரமும்	19—8—1972 முற்பகல் 11 மணி
தேவைப்பட்டால், வாக்குப் பதிவு நடைபெறும் நாளும் நேரமும்	21—8—1972-ல் முற்பகல் 11 மணி முதல் பிற்பகல் 1 மணி வரை

வேட்டி மனுப் படிவத்தைச் செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

(2) அலுவல் ஆலோசனைக் குழுவிற்கு இரு உறுப்பினர்கள் நியமனம்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: திரு. ஜி. கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன், ஆகியோரின் மேலவை உறுப்பினர் பதவிக் காலம் முடிவடைவதால் ஏற்படும் காலி இடங்களில் 1971-72 ஆண்டுக்கான அலுவல் ஆலோசனைக் குழு உறுப்பினர்களாக திரு. ம. பொ. சிவஞானம், திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் ஆகியோரை தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை 166(4) விதியின் கீழ் நியமித்திருப்பதாக மேலவைக்கு நான் அறிவிக்கிறேன்.

(3) அலுவல் ஆலோசனைக் குழுவின் முடிவு.

MR. CHAIRMAN: At a meeting of the Business Advisory Committee held at 3-30 p.m. to-day, the following programme of Business has been decided:

9th August 1972 (Wednesday) ..	The Constitution (Twentyeighth) Amendment Bill, 1972.
10th August 1972 (Thursday) ..	No meeting.
17th August 1972 (Thursday) ..	No meeting.
18th August 1972 (Friday) ..	Government Business.

Further programme of business will be decided later. The House will meet from 4 p.m. to 7 p.m. daily.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

5. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் விவசாயத் தொழிலாளர்களிடையே அமைதியின்மை குறித்து.

MR. CHAIRMAN : I have received notice of an adjournment motion from the hon. Member, Thiru G. Swaminathan, which reads as follows :—

“ Presently the agricultural operation is going on in Thanjavur District. In numerous places of the district, especially in East Thanjavur area, the agricultural labourers have started an agitation for more wages than that recommended by the Justice Ganapathiya Pillai Commission three years ago. Thousands of agricultural labourers under the lead of the Marxists are also hampering the operations by preventing employment of outside agricultural labourers. Thus a serious situation has arisen because of which agricultural operations could not be proceeded with peacefully in the district ”.

I would like to know from the hon. Member how the matter falls within the scope of the rules governing adjournment motions.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஒரு பதட்ட நிலைமை உருவாகி இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்கள்தான். நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பல இடங்களில் கூலி உயர்வு கேட்டும், இன்னும் பல இடங்களில் வெளியூர்களிலிருந்து ஆட்களைக் கொண்டு வந்து வேலை செய்யக் கூடா தென்று தடுப்பதாலும் இந்தப் பிரச்சனை உருவாகியிருக்கிறது. இது போன்ற ஒரு பிரச்சனை பல்லாண்டுகளுக்கு முன், கிட்டத்தட்ட, 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு முன் தஞ்சையில் உருவாகியது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் கிட்டத்தட்ட 5 லட்சத்திலிருந்து 6 லட்சம் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இம் மாதிரி பிரச்சனை கீழ்த் தஞ்சையில் எப்பொழுதும் உருவாவது வழக்கம். கீழ்த் தஞ்சையைப் பொறுத்த வரையில், கிட்டத்தட்ட 3 லட்சம் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்தப் பதட்ட நிலைமை காரணமாக 3 ஆண்டுகளுக்கு முன், முன்னாள் நீதிபதி கணபதியா பிள்ளை தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு அறிவுறுத்தியபடி இன்னின்ன மாதிரி வேலைக்கு இவ்வளவு ஊதியம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று நிர்ணயம் செய்தார்கள்.

1972 ஆகஸ்டு 9]

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

அந்தக் குழுவின் பரிந்துரைகளை மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு மறுபடியும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டது. இப்பொழுது மறுபடியும் பரிசீலனை செய்து இந்தக் கூலியை உயர்த்த வேண்டுமென்று கீழ்த் தஞ்சை விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நிலைமை என்னவென்றால் தஞ்சையிலுள்ள நிலச்சுவான்தார்களில் 90 சதவிகிதத்தினர் 5 ஏக்கருக்கும் உள்ளாக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள். கணபதியாபிள்ளை கமிஷன் அறிக்கையில், இரு போக நிலமாக இருந்தால் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 511-ம், ஒருபோக நிலமாக இருந்தால் ரூ. 303-ம் கிடைக்குமென்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள நிலத்தில் கிட்டத்தட்ட 50 சதவிகிதம் இருபோக நிலமாகவும் எஞ்சியது ஒருபோகமாகவும் உள்ளது. எனவே, தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள நிலச்சுவான்தார்களில் 90 சதவிகிதத்தினர் ஒன்றிலிருந்து 5 ஏக்கருக்குள்ளாக நிலம் வைத்திருக்கும் நிலைமையில் அவர்களது வருமானம், இரு போகம் நிலம் உள்ளவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 45-லிருந்து ரூ. 215 ஆகவும், ஒரு போக நிலம் உள்ளவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 25-லிருந்து ரூ. 125 ஆகவும் உள்ளது. நாட்டுடமை ஆக்கப்பட்ட வங்கிகளிலுள்ள நான்காம் தர சிப்பந்திகளுக்குக் கூட ரூபாய் 230 மாத ஊதியமாகக் கிடைப்பதைக் காண்கிற பொழுது, தஞ்சையிலுள்ள 90 சதவிகித நிலச்சுவான்தார்களுடைய நிலைமை பரிதாபத்திற்குரியது. விவசாயத் தொழிலாளர்களைப் பொருத்து அவர்களுக்கும் மாதம் ரூ. 75 தான் வருமானம் என்ற நிலைமை உள்ளது. ஆண்டுக்கு ஆண்டு வாழ்க்கைச் செலவும், விவசாயச் செலவும் அதிகமாகிக் கொண்டு வரும் நிலையில் தங்களுடைய கூலி உயர்வு கொடுக்க முடியாதென்று அங்குள்ள சிறு நிலச்சுவான்தார்கள் வாதாடி வருகிறார்கள். விலைவாசி ஏற்றத்தின் காரணமாக கூலி உயர்வு வேண்டுமென்று தொழிலாளர்கள் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை முற்றி விட்டுக்கொண்டு போனால், அது ஒரு சங்கடமான நிலைமையை விரைவில் உருவாக்கக்கூடும். தமது நாட்டிற்கு உணவுப் பொருள் உற்பத்தி அத்தியாவசியமான தேவையாக இருக்கின்ற நிலைமையில் தஞ்சையில் இது போன்ற ஒரு மனப்பான்மையை கீழ்க்கச் செய்வது நல்லதல்ல. இதற்கான மாற்று நடவடிக்கைகளை அரசு உடனடியாக எடுத்தாக வேண்டும். குறிப்பாக, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு இன்றைய தினம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எழு மாதங்களுக்குத்தான் வேலை இருக்கிறது. அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், வேலையில்லாத ஐந்து மாதங்களுக்கும் தேவையான ஊதியத்தை வேலை செய்யக்கூடிய மாதங்களில் சேர்த்துக் கொடுக்குமாறு நிலச்சுவான்தார்களைக் கேட்கிறார்கள். நினைத்தாலும் கொடுக்க முடியாத வறுமை நிலைமையில் நிலச்சுவான்தார்கள் உள்ளார்கள்

[திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

என்பதை மனத்திற்கொண்டு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அரசிற்கு அறிவுறுத்துகிறேன். இப்பிரச்சினையைப்பற்றி விரிவாக ஆராய நமது மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தங்களைக் கேட்டுக் கொள்ளேன்.

MR. CHAIRMAN : I would like to know the viewpoint of the Government.

* மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்ட விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கூலிப் பிரச்சனைபற்றி அண்மைக் காலத்தில் வலது சாரி கம்யூனிஸ்ட், இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட், சர்வ கட்சி சார்பிலும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நடத்தப்படுகிற சில நிகழ்ச்சிப்பற்றிய ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை பற்றிப் பேசுகிற பொழுது, மிக அழகாக இந்தப் பிரச்சனையின் தத்துவங்களைச் சொல்லி விவசாயிகளுக்குக் கூலி என்ற முறையில் என்னென்ன கஷ்டம் இருக்கிறது, நிலச் சொந்தக்காரர்கள், பெரும் நிலச்சுவாஸ்தாரர்கள் என்ற அடிப்படையில் இல்லாமல் சாதாரண விவசாயிகளும் நிலத்திற்குச் சொந்தக் காரர்களாக இருப்பவர்களும் என்னென்ன கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் தெளிவாக விளக்கி விட்டார்கள். அவர்கள் அணுகியது போல், இதை ஒரு பொருளாதாரப் பிரச்சனை என்ற கண்ணோட்டத்துடன் பார்த்து, அந்த நிலச்சுவாஸ்தாரர்கள் எந்த அளவுக்குக் கொடுக்க முடியும் என்று செயல்பட்டால், இந்தப் பிரச்சனை சுலபமாகத் தீர்க்கப்படும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. அந்த நம்பிக்கையில்தான் திரு கணபதியா பிள்ளை தலைமையில் போட்ட கமிஷனின் சிபார்சுகளைச் சட்ட பூர்வமாக நிறைவேற்ற வேண்டும், அந்தச் சட்டத்தின் காலம் முடிந்தவுடன் மறுபடியும் நீடிக்கப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் அவசரச் சட்டத்தை நம் அரசாங்கம் இப்பொழுது பிறப்பித்திருக்கிறது. அதையொட்டி இந்த மன்றத்திலும் ஒரு சட்டம் வரவிருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் வரும்பொழுது, கூலி உயர்வு, பொருளாதார அடிப்படையிலுள்ள பிரச்சனை என்பதை நாம் அறிய முடியும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. ஆனால், இப்போது இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில், போராட்டம், மறியல் என்ற முறையில் சில போராட்டங்கள் நடந்து வருவது உண்மை. அதற்காக, இதுவரை 499 பேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும் பொழுது, மக்கள் பிரதிநிதிகள் எந்த மாறுதல் வேண்டுமென்றாலும் அதைச் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற காரணத்தால், இந்தப் போராட்டம் தேவையில்லை என்றுதான் அரசாங்கம் கருதுகிறது. நிச்சயமாக அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு இதை

1972 ஆகஸ்டு 9]

[திரு. செ. மாதவன்]

நிறுத்தி விடுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த அளவில் சட்டம், ஒழுங்குப்பிரச்சனை வந்தால், அதை எப்படிப் பாதுகாக்க வேண்டுமோ அப்படிப் பாதுகாக்க நம் அலுவலர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று அரசாங்கத்தின் சார்பில் உறுதி கூறிக்கொள்கிறேன். அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கும்போது “ஐயையோ, நடவடிக்கை எடுக்கிறார்களே” என்று இந்தப் பிரச்சனையை பேசுபவர்கள் அதையும் பேசாமல் அரசாங்கத்திற்கு ஒத்துழைப்புத் தருவார்கள் என்றும் அரசாங்கம் நம்புகிறது. இந்தப் பிரச்சனையைப் பொறுத்த அளவில், இந்த அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் எதுவுமில்லை என்ற என் கருத்தை அரசாங்கத்தின் சார்பில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN: In view of the statement made by the Hon. the Minister for Industries and since the matter sought to be discussed involves nothing more than the ordinary administration of law, I withhold my consent for raising the matter.

6. துணைத் தலைவர்கள் குழுப் பட்டியல்

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: இந்திய அரசியலமைப்பின்படி, சட்ட மன்ற மேலவையின் நாற்பத்திரண்டாவது கூட்டத் தொடருக்கான மேலவைத் துணைத் தலைவர்கள் பட்டியலின் உறுப்பினர்களாக கீழ்க்காணும் சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்களை தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 6-வது விதியின்கீழ் நான் நியமித்துள்ளேன் என அறிவிக்கிறேன் :--

1. திரு. ஏ. பி. ஜனார்த்தனம்.
2. திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு.
3. திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்.
4. திரு. எம். ஆறுமுகசாமி.

3. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(2) ஆகஸ்டு 14-ம் தேதி நடுநிசிக் கூட்டம் குறித்து.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, இடையில் 14-ம் தேதி அன்று இரு சபை உறுப்பினர்களுடைய கூட்டுக் கூட்டம் நடைபெறும் என்று பத்திரிகையில் படித்தோம். அதுபற்றி இதுவரை உறுப்பினர்களுக்கு அறிவிக்க

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

வில்லை. ஊருக்குப் போய்விட்டு மீண்டும் 18-ம் தேதிதான் திரும்புவார்கள் இடையில் 14-ம் தேதி வரவேண்டியிருந்தால், இன்று அறிவித்துவிடுவது நலம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 14-ம் தேதி இரவு 12 மணி அளவில் இரண்டு சபையைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் கூட்டம் மேதகு ஆளுநர் அவர்களுடைய தலைமையின் கீழே நடைபெறும். எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த தலைவர்கள் கலந்து கொண்டு பேசும்படியான ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மறுபடியும் 14-ம் தேதி வந்து, மறுபடியும் 18-ம் தேதி கூடவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது சட்டமன்றப் பேரவையிலே நிறைவேற்றப்படும் மசோதாக்கள் நிறைவேற்றப் பட்டதற்குப் பிறகுதான் அவை இங்கே வந்து எடுத்துக் கொள்ளப்படும். 14-ம் தேதி மற்றும் 18-ம் தேதி வந்துவிட்டுப் போவதற்கான அளவிலே பிரயாணப் படி முதலானவற்றைப்பற்றி 'மிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி'யிலும் குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று உறுதி தந்திருக்கிற காரணத்தினால், அந்த முறைப்படி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know whether there will be a meeting of the Council and the Legislative Assembly or a general meeting? Or, is it going to be a public meeting?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு சபைகளுடைய கூட்டமல்ல. இரண்டு சபைகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களுடைய கூட்டம்.

MR. CHAIRMAN : It is not a meeting of the two Houses. It is an ordinary meeting of the Members of the two Houses presided over by the Governor.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB : May I know whether an Agenda will be sent to the Members?

THIRU K. RAJARAM : Yes, it will be sent.

1972 ஆகஸ்டு 9]

(7) அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

1972-ம் ஆண்டு இந்திய அரசியல் அமைப்பு (28-வது திருத்த) சட்டமுன்வடிவை உறுதிப்படுத்துதல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, “பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்திய அரசியல் அமைப்பு (28-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியலமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் தோக்கத்தின் கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இம்மன்றம் இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது” என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

நாடாளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள 1972-ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (28-வது திருத்த) சட்டவரைவு 314-வது பிரிவை விட்டு விடவும், 312-ஏ என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்க்கவும் வகை செய்கிறது. இத் திருத்தச் சட்ட வரைவு, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியைச் சேர்ந்த வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் ஒப்புதலுக்காக மாநிலச் சட்டமன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

இங்கிலாந்து அமைச்சரவையில் இருந்த இந்திய விவகார அமைச்சரால் அல்லது, இங்கிலாந்து அமைச்சரவையால் நியமிக்கப்பட்ட அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் தொடக்கத்திற்குப் பிறகு இந்திய அரசின் கீழ் அல்லது மாநில அரசின் கீழ் தொடர்ந்து இந்திய சிலில் பணியில் இருந்து வந்த அதிகாரிகளுக்கு அரசியல் அமைப்பின் தொடக்கத்திற்கு முன்னர் ஊதியம், விடுப்பு, ஓய்வுகால ஊதியம் ஆகியவை குறித்து அவர்களுக்கிருந்த பணி நிபந்தனைகள் ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் கம்பந்தமான உரிமைகள் மாறிய சூழ்நிலைக்கேற்ப அவர்களுக்குப் பொருந்துமென அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 314-வது பிரிவு உத்தரவாதம் அளிக்கிறது.

பொதுவாக அரசு ஊழியர்களின் பணி நிலைமைகளில் அவ்வப்போது செய்யப்படும் மாற்றங்கள் 314-வது பிரிவின் விதித்துறைகளின் காரணமாக, இங்கிலாந்து அமைச்சரவையில் இந்திய விவகார அமைச்சரால் நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கும் பொருந்தும்படிச் செய்ய இயலவில்லை. மாற்ற முடியாத பணி நிபந்தனைகள் கொண்ட அதிகாரிகள் தொகுப்பு என்கிற கொள்கையானது மாறி வரும் சமுதாய அமைப்பில் ஒவ்வாத ஒரு முரண் பரடாகும். எனவே, 314-வது பிரிவை நீக்கவும் மேற்குறிப்பிட்ட அதிகாரிகளின் பணி நிபந்தனைகளைச் சட்டத்தினால் மாற்றவோ அல்லது ரத்து

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1972 ஆகஸ்டு 9]

செய்யவோ நாடாளுமன்றத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கவும், தொடர்பான, இடைநிகழ்வான விதித்துறைகளைக் கொண்ட 312-ஏ என்ற புதிய பிரிவைச் சேர்க்கவும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்துவது அவசியமெனக் கருதப்படுகிறது.

இத்தீர்மானத்திற்கு மேலவை ஒப்புதல் அளிக்குமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of Article 368 thereof proposed to be made by the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972, as passed by the two Houses of Parliament”.

* THIRU G. SWAMINATHAN : Mr. Chairman, Sir, the 28th amendment which is before the House for discussion relates to the cancellation of the privileges enjoyed by the I.C.S. Officers. We had an opportunity to discuss before some other amendments in this House, i.e., the 24th and 25th amendments. I am happy that we have been given an opportunity to discuss another amendment which has been recently passed in the Parliament. I understand, Sir, that there are only about 48 I.C.S. Officers in our country, as on date, and as in 1978 there may not be any I.C.S. Officers left as all of them would have retired by that time. It is amusing after 25 years of Independence such an amendment as this has been brought, actually when there will be no more I.C.S. Officers left after 6 years from now. I am one who does not feel any necessity for discussing and passing such an amendment here, as it is not going to bring forth any benefit to the people at large as in the case of the previous amendments that were discussed earlier. Much is always being talked about the amendments to the Constitution. The people in this country expected much after the passing of the 24th, 25th and 26th amendments and also the other amendments before that. It is common knowledge, that nothing has happened and this has been very clearly stated by the hon. Members both in the Lok Sabha and also in the Rajya Sabha. As a matter of fact, the Prime Minister of India was also asked about this by a Press Reporter in Bombay. She was asked what

1972 ஆகஸ்டு 9]

[Thiru G. Swaminathan]

was the notable result to the people by the passing of the various amendments during the last 25 years and whether they had actually benefited the people for which she had no concrete reply to offer. During the Silver Jubilee Year of our Independence the price of common food articles has gone up sky-rocketing and the ordinary poor people have become poorer. The situation is that there are more illiterates in our country after 25 years of Planning in Independent India. Actually, Sir, it is said that only to abolish the privileges of the I.C.S. Officers who were of help to the Britishers that the present amendment is being brought today. I do not know whether the privileges that are being enjoyed by the I.C.S. Officers at present are anything greater than those that are being enjoyed by the President, Governors and Ministers in this country. It was amply brought out in the Rajya Sabha by one of the Members who spoke on this amendment that the Hon'ble President of the Indian Union was now enjoying a privilege of Rs. 10,000 as salary and also the Governors and the various Ministers in the Central Cabinet were enjoying a remuneration of nearly 5 lakhs per year. If they are the privileges that are being enjoyed by the people who are in power, I do not know why we should grudge some privileges to only 48 I.C.S. Officers who are going to retire a few years hence and why such an amendment should be brought at the present moment. I would say, Sir, that during these 25 years of independence, the I.C.S. Officers have served our country and no one can say that these officers as a body had been detrimental to the interest of this country. It may be said that some of the I.C.S. Officers had been involved in corrupt practices which were periodically brought forth before the Parliament. I would also say at this moment that not only the I.C.S. Officers but also some of the Ministers were also involved in corrupt practices during these 25 years. So the prerogative of being corrupt was not only that of I.C.S. Officers but also . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Mr. Chairman, Sir, the hon. Member is making an analogy between the Ministers and the I.C.S. Officers. The Ministers are liable for punishment by any Assembly or Parliament; the I.C.S. Officers are not even brought before the Parliament or Assembly. The I.C.S. Officers are Civil Servants. Civil Servants with extraordinary privileges in the present day, are not proper and, therefore, the Parliament has

[Thiru K. Anbazhagan]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

more or less decided on those lines and, as such the hon. Member need not make an analogy with the Ministers. At times even the President was referred to. The President is elected, the Governor is nominated by the President as a special authority and the Ministers are only, for the time being, elected representatives of the people.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I do not know why the Hon. Minister should get angry with the remarks that I have made on this point. Sir, the position is that I have read the speeches made in the Lok Sabha and in the Rajya Sabha on this amendment. There also, when the Bill was under discussion—I have not brought the book—Members have spoken equating the privileges of Ministers and I.C.S. Officers and both the Chairman of the Rajya Sabha and also the Speaker of the Lok Sabha have allowed the Members to speak and they have not ruled that members should not speak on the privileges enjoyed by the President, Governors and Ministers. I only say that the privileges enjoyed are both of the I.C.S. Officers and of the Ministers and I think I am not wrong in mentioning this point because that is one of the main planks on which the whole argument of the removal of the privileges of I.C.S. Officers is based. Regarding I.C.S. Officers in our State, I understand that there are only three I.C.S. Officers of our State who have been at present deputed to the Centre. Our State has been thinking highly of the professional qualities of the I.C.S. Officers. Why I am saying this is because even the present Government has thought it fit to appoint a retired I.C.S. Officer, Thiru T. A. Varghese to the post of the Chairman of the Administrative Reforms Commission. So I also feel that the present Government has got due respect for the I.C.S. Officers. In this connection, I wish to mention a few points regarding the administrative services in general. It is very necessary that the Administrative Services of our country are kept intact and also that we have brilliant men in the I.A.S. Services which are manning the administration of this country. Of late, Sir, I am very sorry to find that Tamil Nadu is not leading in the number of candidates who are being selected for I.A.S. As a matter of fact, our number is actually going down year after year and I would plead with the Government that they may take necessary precaution that

1972 ஆகஸ்டு 9]

[Thiru G. Swaminathan]

our number in the All India Services may not go down during subsequent years. There is also a talk of a Tamil Nadu cadre of the Administrative Service. I would plead with the Government that the Administrative Service should be only of an All India nature and nothing should be done to compartmentalise it to State level. Further, only in all-India Service we will be able to recruit the most talented men in our country. Perhaps by having Tamil Nadu Administrative Service we may be able to recruit the most talented within our State but that may not be sufficient to the nature of the duties involved for the I.A.S. personnel. Sir, yet another point I wish to mention is regarding the promotion of the Officers for I.A.S. Cadre. There has been a lot of talk recently that more number of persons should be promoted within the State and a lesser number allotted by the Centre. But I would plead with the Government, while promoting persons for I.A.S. Cadre we should always look into the merits of the candidates and not merely the number of years of service so that we may have a very efficient I.A.S. Cadre in our State.

Sir, while concluding I wish to state only one more point, that is, the discussion over this amendment is only similar to beating a dead snake. By merely abolishing the privileges of the existing small number of the I.C.S. Officers nothing revolutionary can be anticipated to happen in this country and the people are not going to be benefited in any measure. Thank you, Sir.

THIRU S. NARAYANASWAMY: Mr. Chairman, I am deeply aware that any speeches that we make on this occasion are not going to make any impression on the final Twenty-eighth amendment to the Constitution. But all the same, I do think, this is an opportunity which we are bound to avail of for expressing—what I consider to be—our basic gratitude to people who served India faithfully and efficiently after independence, as much as they did before. It is an irony of fate, Mr. Chairman, that a large number of brilliant ICS men were involved in the drafting of the Constitution itself. I had talks with the Members of the Civil Service in the recent past, in the light of the amendment, as soon as proposals for the amendment were formulated. They to'd me, "You are defending a lost cause, we are not". They are not bothered at all. I am aware that they are not bothered. I am aware they have not got together and lodged a protest, but the spirit behind this

[Thiru S. Narayanaswamy]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

amendment is not to punish them economically. Already the civilian pensions are hardly enough considering the present level of prices to keep them going in a normal comfortable life. They are not concerned with it; but the implication is that this amendment is intended to humiliate them. Ironically at the time this amendment was formulated, Sardar Vallabhbhai Patel's correspondence has been published paying a

MR. CHAIRMAN: If the hon. Member feels uncomfortable, either he can lower down the plank before him or adjust himself before the mike.

THIRU S. NARAYANASWAMY: Thank you, Sir.

MR. CHAIRMAN: I must safeguard each and every Member's convenience while speaking.

THIRU S. NARAYANASWAMY: I am glad that better spirits prevail than what prevailed with those who tried to amend the Constitution for this purpose. All I want to say is this. Sardar Patel's correspondence which has been published brings out very lucidly what the Indian Civil Servants did to India after independence. They all feel not only humiliated, but they feel strangely enough that people have been so unappreciative of the services they rendered to their new masters and a great deal of light has been thrown by Sardar Patel in his letter to the Prime Minister, in his letters to Mr. Gopalaswamy Iyengar and in his letters to other people. It makes out that here was one man who understood the calibre and character of the work that had been done by the members of the ICS. They had no politics in their lives, by and large. They were there to carry on the administration. They tried to the best of their ability to do so without fear or favour. In doing that, in discharging their duties in this manner, I am aware they got into serious trouble. They were unmindful of the troubles. They often went and discussed these matters with the Chief Secretary. The Chief Secretary put heart into them. I am aware of the troubles some of them have been through. I am not saying that there had not been occasional blacksheep in the Indian Civil Service any more than we can swear that there were no blacksheep in the other sectors of public employment but the fact of the matter is that the members of the ICS, the overwhelming majority of them, did a lot of credit to this country. This has

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[Thiru S. Narayanaswamy]

been testified to not only by British documents but by documents of those Indian patriots who fought India's freedom battle, who framed our Constitution and ran our administration. In the Central Hall of Parliament, when the Members of the Indian Civil Service were assembled by Sardar Patel and when he addressed them and told them "I expect you to serve free India as faithfully as you served those who went before us", the reply was one long acclamation. This is what the correspondence brings out. It is these people whom the Twenty-eighth amendment now seeks deliberately, as it were, to humiliate. What anybody gets out of the withdrawal of the privileges for the people who are on the verge of retirement, who are in the evening of their lives, who have given of their best, of their brain, of their character and calibre, is beyond me to say and Madras—I am sorry—Tamil Nadu has made a very distinctive contribution in the past. Whatever may be my hon. Friend Mr. Swaminathan's depression over the tapering number of Members we contribute to the I.A.S., which may possibly be due to the declining educational standards in our area, the fact of the matter is that in the past, we have contributed very distinguished members to the Indian Civil Service and these people have covered this country with glory and with fame here and elsewhere. They went out of India and brought good name to us, as members of Indian Foreign Service, after their retirement. It is these people who are sought to be humiliated by this amendment to the Constitution by which we swear when we become members of the Legislature. This is sought to be amended, as I often say like Queen Anne's knife. Somebody bought Queen Anne's knife in Christie's auction for 15 pounds thinking that it is Queen Anne's knife. He asked the auctioneer, "Is it Queen Anne's knife?" The auctioneer said that "it is Queen Anne's knife, handle changed twice and the blade only thrice". That is the way in which we are tinkering with our Constitution today. I hope we do not amend this beyond recognition. I hope we will not amend it in a manner which will register and put on record our monumental ingratitude to a set of people who served India faithfully, patriotically and with character. It is a melancholy duty I am performing of saying that this is an amendment that could have been avoided. It brings no profit to the Government of India, it does not enable us to lift our foot a step forward in abolishing poverty, in increasing employment, increasing exports or reducing prices. All it does is

[Thiru S. Narayanaswamy]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

this. It gives a few Leftists in the Parliament a melancholy, satisfaction of having humiliated those who they conceive humiliated them long before. It is a wrong premise, but nevertheless it is there. Now that the Twenty-eighth Amendment has come before this very very small legislative body for giving us an opportunity of expressing our opinion, I think it is just as well I express at least one section of the opinion with which I am concerned and I see it all over recognised—I see how, many people, who share my views in private, will not dare to share the same with me in public—that these are the people who must be honoured. I hope and trust that in future we will not humiliate our Civil Servants. We have made a mistake in the past. I hope we will not make a mistake in future.

Thank you, Mr. Chairman.

* திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திருத்தச் சட்டத்தை அங்கீகரிக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும் முறையில் சில கருத்துக் களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தத் திருத்தச் சட்டம் 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, அதிலும் குறிப்பாக விரல் விட்டு எண்ணக்கூடிய சில ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளே வேலையில் இருக்கக் கூடிய நிலையில், பலர் ஓய்வு பெற்றுவிட்ட நிலையில்கூட—எல்லோரும் சேர்ந்து நூற்றுக்கு மேற்பட்டவர்கள் இல்லாத நிலையில்—48 என்று சொல்கிறார்கள்—வந்திருக்கிறது. இந்த 48 பேருக்கு உள்ள சில சலுகைகளை நீக்க வேண்டுமென்று அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமா என்று சிலர் கேட்கிறார்கள். இதனால் நமக்கு, நம்முடைய சமுதாயத்திற்கு, நாட்டுக்கு என்ன பொருளாதார ஆதாயம் ஏற்படப்போகிறது என்று சிலர் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதன் நோக்கம் அதல்ல. பொருளாதாரச் சிக்கனம் ஏற்படுமென்று அது கொண்டுவரப்படவில்லை. அதற்குப் பதிலாக இந்தியாவிலே பணிபுரிபவர்களில் ஒரு பகுதியினருக்கு சில விசேஷச் சலுகைகள் இந்த நேரத்தில்கூட தேவைதானா என்ற நவீனகால சிந்தனைப்போக்கு காரணமாக வந்திருக்கிறதே தவிர, பொருளாதார ஆதாயத்தைக் கருதியோ, வேலை செய்த பழைய ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளைக் கண்ணியக் குறைவாக நடத்த வேண்டுமென்றோ அவர்களுடைய பணியின்மீது மாசு கற்பிக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலோ இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்ததாகச் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது. இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்ததனால் ஏற்கெனவே வேலை பார்த்த ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகள் எல்லாம் கெட்டவர்கள், அவர்களுக்கு விசேஷச் சலுகைகள் கொடுக்க

1972 ஆகஸ்டு 9]

(திரு. எம். ஆறுமுகசாமி)

வேண்டியதில்லை என்று இப்போதுதான் நாங்கள் புரிந்துகொண்டிருக்கிறோம் என்று பொருளல்ல. ஏற்கெனவே அவர்களுடைய வேலை, அவர்களுக்குள்ள விடுப்பு, வேறுவித ஓய்வு கால ஊதியங்கள் இவைகளையெல்லாம் அவர்களை யார் உத்தியோகத்தில் நியமித்தார்களோ—பல்லாயிரம் மைலுக்கு அப்பாலிருந்த ஏகாதிபத்தியவாதிகள்—அதாவது லண்டனிலிருந்த செக்ரட்டரி ஆப் ஸ்டேட் என்பவரால் நிச்சயிக்கப்பட்டன. அவர்களே போய்விட்டபிறகு, அந்த உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு வந்த சலுகைகளைத் தொடர்ந்து வைத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டியது அவசியமில்லை என்பதினாலும், அது நவீன கால சிந்தனைக்கு ஏற்றதாக இல்லை என்பதினாலும் இந்தக் காரியத்தைச் செய்கிறோம். இதைக் காலம் தாழ்த்தித் தான் செய்கிறோம். 20 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக அந்தச் சலுகைகளை அவர்களுக்கு அளித்திருக்கிறோம். அவர்கள் எல்லாம் 1978 அல்லது 1979-ல் வேலையை விட்டுப் போகப் போகிறார்கள். அவர்களுடைய வேலைக் காலத்தில் சலுகை நஷ்டம் அதிகமாக ஏற்பட்டுவிடப்போவதில்லை. தான் அல்லது ஐந்து ஆண்டுகளில் அவர்கள் எல்லாம் வேலையை விட்டுப்போக இருக்கிறார்கள். ஆனால் வேலையை விட்டுப் போன பிறகு அவர்களுக்கு இருக்கிற சலுகைகளை அவர்கள் பல முறையில் ஊழ்பிரயோகம் செய்வதாக பல குற்றச்சாட்டுகளைப் பாராளுமன்றத்தில் கேட்டிருக்கிறோம், பத்திரிகைகளிலும் பார்க்கிறோம். அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று பல மாதிரி வாழ்க்கை நடத்த இன்றைக்கிருக்கிற அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் 314-வது பிரிவு உதவிகரமாக இருக்கிறது. அந்தப் பிரிவை எடுத்துவிடுகிறோம் என்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. அந்த அதிகாரிகளுடைய சேவையைக் குறைத்து மதிப்பிடவில்லை. திரு. என். கோபாலசாமி அய்யங்கார் திறமையற்றவர், அவர் திறமையற்று இருந்த காரணத்தால்தான் சலுகைகளை ரத்துச் செய்கிறோம் என்று அவர் இறந்த பிறகு சொல்லவில்லை. ஐ.சி.எஸ், கேடரில் நேதாஜி போஸ், ஹெச். கே. காமத் போன்றவர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். தேச பக்தர்கள் அதிலே இருந்திருக்கிறார்கள். வெள்ளைக்காரர்களுக்குச் சேவை செய்தவர்கள் மட்டும் தான் இருந்தார்கள் என்பதல்ல. ஓய்வு பெற்ற ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகள் நல்ல பல திட்டங்களையும் பல அரிய ஆலோசனைகளையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் சேவைக்கு மாசு கற்பிக்கத்தான் இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது என்ற வாதத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. மன்னர்களுக்கு மானியம் கொடுப்பதை நிறுத்தினோம். அதன் மூலம் மன்னர்களை அழித்தோம் என்று பொருளா? அவர்களுக்குப் புதிய அடிமைத்தனத்தை உண்டாக்கியிருக்கிறோம், அவர்களுக்குச் சிறுமையை உண்டாக்கினோம் என்று பொருளல்ல. ஒரு காலத்தில் இந்தச் சலுகைகள் தேவையாக இருந்தன. சர்தார் வல்லபாய் பட்டேல்

[திரு. எம். ஆறுமுகசாமி]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டுக்கு அவர்களின் சேவை தேவையாக இருந்தது, சலுகைகளைக் கொஞ்ச காலத்துக்குக் கொடுப்போம் என்று. அவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைந்து விட்டது. அவர்கள் சேவை தேவையல்லாத நிலை வந்துவிட்டது. புதிய சூழ்நிலைக்குத் தகுந்தவாறு இன்னுள்ள பொருளாதார சமுதாய மாறுதலுக்கு ஏற்ற கண்ணோட்டத்துடன் செயலாற்றக் கூடிய அதிகாரிகள் தேவைப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளை உற்பத்தி செய்துகொண்டிருக்கிற நிலையில், பழைய ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டிய சலுகைகளைப்பற்றிய வார்த்தைகள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் என்கிற பெரிய சட்டத்தில் இன்னமும் இருக்க வேண்டியதில்லை என்று தான் இந்தத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது. மெட்ராஸ் என்று ஏன் இருக்க வேண்டுமென்று தான் தமிழ்நாடு என்று பெயரை மாற்றினோம். அந்த மாற்றம் நம்முடைய உணர்வை, உணர்ச்சிகளின் பிரதிபலிப்பைக் காட்டுகிறது. அதே போல் குறிப்பிட்ட உத்தியோகத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு தனிப்பட்ட சலுகைகள் தேவையில்லை என்பதற்காகத் தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்தது. இதுதான் ஒன்றும் குடி முழுக்கப்போவதில்லை. இந்த சமீபத்தில் என் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு கிடைத்ததற்கு என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழிந்த தீர்மானத்துக்கு ஆதரவு தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன்.

* THIRU A. P. JANARDHANAM: Mr. Chairman, Sir, in consonance with the present trend of thought, in accordance with the progress of time, we bring such amendments. Days there were, when District Collectors were literally paternalistic in their attitude, they went on horseback for six months, camped and toured every village, heard the grievances of the people, dispensed justice then and there and for the next six months, they remained in the headquarters. That was in the beginning of the century. As the hon. Member Thiru S. Narayanaswamy pointed out, we have to be grateful to the brilliant I.C.S. people who have done their best for this land. Though they were foreigners, they linked the sentiments with our people. They were very appreciative of our native genius. They did all to encourage our people. Even during the past 20 or 30 years, we have come across brilliant gems in the Indian Civil Service in this province itself, like Pare, Morris and Bell. These were gems in the I.C.S. There were eminent indologists like Vincent Smith. As hon. Member Thiru M. Arumugaswamy pointed out, even the patriots at first nad rosy

1972 ஆகஸ்ட் 9]

[Thiru A. P. Janardhanam]

dreams of entering I.C.S. Sir Surendra Nath Banerjee was one example. But now we move with the times. So, we expect that the services would adjust themselves to the present conditions.

The Ministers, the President, the Members of Parliament are all elected representatives of the people and we naturally expect the Officers to co-operate with them in the various welfare schemes, in the various development schemes and in the various policies they bring forward to carry the country from strength to strength. It is in that spirit that this amendment had been brought. While we place on record the brilliant services rendered by all the I.C.S. Officials, we also take note of the time. So this amendment has to be brought in and I support this amendment.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, நாடு சுதந்திரம் அடையும் சமயத்தில் நம் நாட்டில் சுமார் 1,500 ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகள் இருந்தார்கள். சுதந்திரத்துக்கு முன்பு ஆங்கில ஆட்சிக் காலத்திலே அவர்கள் மிகவும் விசுவாசமாகப் பணிபுரிந்தார்கள். அந்தப் பணியினைப் பாராட்டும் முகத்தான், அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் முகத்தான், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று சுதந்திரம் பெறக்கூடிய தலைவர் களிடத்திலே ஆங்கிலேய ஆட்சியாளர்கள் கேட்டுக்கொண்டதைத் தொடர்ந்து தான் அரசியல் நிர்ணய சட்டத்தில் 314-வது பிரிவு என்ற ஒன்றை இயற்றினார்கள். அதிலே ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுக்கு விசேஷ உரிமைகள் அளிக்கப்பட்டன. அந்த அளவுக்கு உரிமைகள் என்றால், அவர்கள் எந்தத் தவறு செய்தாலும் அவர்களைத் தண்டிக்க முடியாத அளவுக்கு விசேஷ உரிமைகள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, பாராளுமன்றத்துக்கு முன்னால் கூட ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளைக் கொண்டுவந்து விசாரிக்க முடியாத நிலையில் அவ்வளவு அதிகமான உரிமைகளை வழங்கி யிருந்தார்கள். அந்த உரிமைகளை நீண்ட காலம், 25 ஆண்டு காலம் அவர்களுடைய அனுபவித்து வந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு 50-க்கு உட்பட்ட அதிகாரிகள் தான் இருக்கிறார்கள். 6 ஆண்டுகளில் அதாவது 1979-லே கடைசி ஐ.சி.எஸ். அதிகாரி ரிடையராகிவிடுகிறார் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இன்னும் 6 ஆண்டு களுக்குப் பிறகு ஐ.சி.எஸ். அதிகாரி இருக்கப்போவதில்லை. அப்படி யிருக்க இந்தச் சட்டத்தை ஏன் இப்போது கொண்டுவர வேண்டுமென்ற கேள்வி கேட்கப்பட்டது. அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தை உருவாக்கியவர்களிலே மதிப்புக்குரிய மறைந்த உத்தமர் பண்டித நேருஜி அவர்களும் ஒருவர். அரசியல் சட்டத்தில் ஒன்று இருந்தால் அது

[திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

அவர்கள் கொடுத்த வாக்கு என்று தான் பொருள். அந்த அதிகாரிகளுடைய உரிமைகள் பாதுகாக்கப்படும் என்று தான் கொடுத்த வாக்கு தன் ஆட்சிக் காலத்திலேயே, தன் ஆயுட்காலத்திலேயே மீறப்படக் கூடாது என்ற உண் வின் காரணமாக, அவர்கள் இதுபோன்ற அரசியல் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வர விரும்பாமல் இருந்திருக்கலாம். அது தான் நீண்ட காலதாமதத் திற்குக் காரணமாக இருந்திருக்கும். அம்மையார் அவர்கள் பொறுப்பேற்ற பிறகு, வரம்புமீறிய அளவிற்கு இந்த உரிமைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற காரணத்தால், சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதற்கு முன்னால் வந்த அரசியல் சட்டத் திருத்தங்கள் நாட்டின் நிலைநிறைவை மாற்றக்கூடிய அளவில் இருந் தாலும், புரட்சிகரமான காரியங்களைச் செய்வதாக இருந்தாலும், இந்தத் திருத்தச் சட்டம் அந்தமாதிரி இல்லாமல், சுமார் 40 அல்லது 50 பேர்களுடைய பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இதைக் கொண்டு வராமல் போனாலும் ஒன்றுமே கெட்டு விடாது என்ற நிலையில் உள்ள திருத்தம் தான். இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு பாராளுமன்றத்தில் இயற்றப்பட்டு விட்ட காரணத்தால், நாமும் அங்கீகரிக்கக் கூடமைப்பட்டவர்கள். நாம் எதிர்த்தாலும் அது நிறைவேறிவிடும், அதனால் எதிர்ப்பு தெரிவிப்பதில் அர்த்தமே இல்லை. இந்தத் தீர்மானத்தை மற்றவர்கள் ஆதரித்ததைப் போல் முஸ்லிம் லீக் கட்சி சார்பிலே நானும் ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THIRU S. T. ADITYAN : Sir, as regards the I.C.S. Officers, I find generally the opinion has been expressed here that they were a special class of specialists. Sir, I have got the privilege of know- ing some of the I.C.S. Officers. Many of the gentlemen here, who belong to the elder House are not actually elders. I have had the privilege of closely moving with many of the I.C.S. Officers, who were Sub-Collectors, or Magistrates, . . .

MR. CHAIRMAN : Youngsters are all on the hon. Member's side.

THIRU S. T. ADITYAN : I have had the privilege of moving with many of the Magistrates who were then I.C.S. Officers, Sub- Collectors, who were then I.C.S. Officers, Collectors, who were then I.C.S. Officers, and even Police Superintendents who were I.C.S. Officers. I shall very frankly say that they did not belong to a special class as such. They were like other ordinary people. There were many good people among them and there were equally

1972 ஆகஸ்டு 9]

[Thiru S. P. Adityan]

bad people also among them. I know there have been cases of corruption also among them. Sir, most of them were very punctual to the minute but some of them were also not punctual. Sir, it is not my province, at the present time, to go into all these things. However, I think I should place on record that many of them were scholars. For instance, if I remember aright, I should mention the name of one born Greman who was an I.C.S. man and I shall refer to Burnell. He was the author of the famous book called "South Indian Paleography" and he was also the author of one of the most important books, namely, "Iyindra School of Sanskrit Grammar" which answers the Problem of the Payiram of the Tholkappiam. Whether Tholkappiar was a Scholar in Iyindra School of Sanskrit Grammar? He has answered that in his book. I think no other Scholar either of the Sanskrit language or of the Tamil language has approached the question in the spirit in which he has done and he has done so much of scholarly work.

THIRU G. SWAMINATHAN : May I know what is meant by Iyindra School of Sanskrit Grammar?

THIRU S. T. ADITYAN : Sanskrit Grammar, I know a bit of it and not much of it. There are two schools. One of them is Paninium and the other is Iyindra. Paninium is in the form of formula, and the other one is in the descriptive form. Let us not stray away from the subject. Let us go into the subject as far as possible. Then there was also Sir William Jones. There was also Mr. Wedderburn who was one of those who started the Congress in those days. If I remember aright, he was also an I.C.S. Officer. When everything is said and done, the I.C.S. Officers were as good as any other class of Officers and they stand nothing higher and nothing lower.

Another question that has been raised here is very relevant to the purpose of the present day situation. It is about the I.A.S. The question has been raised—and it has been touched—whether it is not a fact that our results in I.A.S. are very poor when compared to other States. There may be many reasons. Sir, there may be certain motives also attributed. With all that, I would like to place on record my own reason. It is this. We find that in Northern India now-a-days boys score more marks in Chemistry. They score more marks in Mathematics; they score

[Thiru S. T. Adityan]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

more in History, and what is the reason? The reason is this. In Chemistry they are taught in the local language, the mother-language. As far as Mathematics is concerned, they are now learning in their own mother tongue. We are still holding on to the old idea of learning our subjects in the English language. So long as we stick to that, we are not likely to get "A" class in the I.A.S. Our boys should also learn, like the North Indian boys, their subjects in the mother language. Then we will be able to complete on equal terms with the North Indian boys. Till then there will be difficulty. That is my analysis of the situation. I think, Sir, this merits consideration.

THIRU A. R. DAMODARAN: May I say for the information of the hon. Member, Sir, that 78 per cent of the boys who have entered for the I.A.S. Examination have passed through Public School where they have received their education in the medium of English.

THIRU S. NARAYANASWAMY: The I.A.S. Examinations are conducted in English.

THIRU S. T. ADITYAN: The I.A.S. Examination is conducted in English. It is true. As far as I am able to see, those boys who are brilliant chaps are studying science subjects in their own languages. I stand subject to correction. I have not got the figures and I am not able to quote figures. As far as I know, the point is this. The people who learn their subjects in their own language are able to score more.

Sir, the only other point that has to be touched upon is this. After all, the number of I.C.S. men has been dwindling. How many I.C.S. Officers are there? Only a few. Why should we bring in an amendment to the Constitution? The question has been ably answered by Mr. Arumugaswami. He says on principle we are doing it. It is true that the number of amendments to the Constitution have been many. With all that, when it comes to a question of principle, we are applying that. Beyond that, Sir, I do not feel that this is going to do any injustice to any person nor am I going to say that it is going to help any person in any way. With all that, in order to stick to the principle, in order to have a principle, in order to hold on to a principle which we have already

1972 ஆகஸ்டு 9]

[Thiru S. T. Adityan]

enunciated so many times and as a matter of principle, this amendment has come up before this hon. House and I wish that every one will support it.

* திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இப்போது கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்தச் சட்டம் ஒரு பத்து வருஷங்களுக்கு முன்பே காண்டு வந்திருக்க வேண்டிய சட்டமாகும். ஆங்கிலேயனுடைய ஆட்சிக்கு அடிப்படை வகுப்பதற்காக அவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்ட பதவி அந்தப் பதவி. அதைத் தெரிந்து தான் முதன் முதலில் தேசிய இயக்கத்துக்கு முன்னோடியாக இருந்த மகான் அரவிந்தர் அந்தப் பதவியைத் தூக்கி எறிந்தார் அதைத் தொடர்ந்து சுரேந்திரநாத் பானர்ஜி, நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் போன்றவர்கள் அப்பதவியைக் கைவிட்டனர். அதிலும் சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு பலவிதமான சமுதாய மாற்றங்கள் எல்லாம் கொண்டு வருவதற்காக நமது அரசாங்கம் திட்டமிட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது இம் மாதிரி மிகக்குறைந்த அளவுள்ள மிகப் பெரிய பதவிகளிலுள்ள ஐ.சி.எஸ். காரர்களுக்காக ஒய்வுகாலத்திலும் முன்பு இருந்த சலுகைகளையே கொடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. பத்து வருஷங்களுக்கு முன்பே கொண்டு வந்திருக்க வேண்டிய சட்டம், இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் பாராட்ட வேண்டும். நான் பார்வோடு பிளாக் கட்சியின் சார்பில் இதை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, ஐ.சி.எஸ். ஆபீசர்கள் சமார் 48 பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். இன்னும் சில வருஷங்களில் பதவியிலிருந்து விலகி விடுவார்கள். இந்தத் திருத்தம் செய்யப்பட்டால் மிகப் பெரிய பொருளாதார லாபம் ஒன்றுமில்லை. இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு 'இல்லாஸ்டிரேட்டட் லீக்லி ஆப் இந்தியா'க்கு நமது பிரதமர் அவர்கள் ஒரு இன்டர்வியு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் "நம்முடைய மாஜி மன்னர்களுடைய மானிய ஒழிப்புச் சட்டத்தால் ரூ. 5 கோடி தான் மிச்சப்படுகிறது, அதனால் பெரிய மாற்றம் எதுவும் ஏற்படப்போவதில்லை. இருந்தாலும் நாம் செய்யப்படவிருக்கும் சமுதாய மாற்றங்கள், வளர்ந்துவரும் சமுதாயத்தின் எண்ணங்கள் மாறுகிற நேரத்தில் நாம் செய்ய வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். அதனால் மக்களிடத்தில் ஒரு உணர்வு, சமுதாயத்தில் உள்ள ஏற்றத் தாழ்வு சீர்படுத்தப்படுகிறது என்ற உணர்வு ஏற்படவேண்டிய நோக்கம் தான் முக்கியம்." என்று பிரதமர் அவர்கள் விமர்சனம் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் 48 பேர்களுடைய சலுகைகளை எடுத்துவிடுவதால் ஒரு பெரிய லாபம் ஒன்றுமில்லை. இந்த சமயத்தில் ஏன் அவசியம் என்றால் அவர்களுக்கு

[திரு. எஸ். ஜெயாராம் ரெட்டியார்] [1972 ஆகஸ்டு 9]

இன்னும் சில விசேஷச் சலுகைகள் அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கின்றதே, அதை மாற்றியாக வேண்டும் என்பது தான். இது காலம் கடந்து வந்திருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். சிறிய விஷயம் தான். அதில் அடிப்படையான கருத்து மிகவும் சிறந்ததாக இருப்பதால், உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் இதை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமருகிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, சுதந்திரம் அடைந்து கிட்டத்தட்ட 25 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. நாடு குடியரசாகி 22 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது. ஐ.சி.எஸ். ஆபீசர்கள் அரசு நிர்வாகத்தில் ஒரு தனி வர்க்கம் என்று அளவுக்கு மீறிய உரிமைகளுடன் இருந்து வந்ததை இவ்வளவு காலம் வரை நீடித்து வைத்திருந்தது ஏன் என்று குறை கூறலாமே ஒழிய, அதை ஒழிப்பதைக் குறை கூறுவதில் அர்த்தமே கிடையாது. வெகு காலத்திற்கு முன்பே இந்த உரிமைகளை ஒழித்திருக்க வேண்டும். இந்த நாட்டில் நாடு சுதந்திரம் அடையும் சமயத்தில் அதற்கு ஒரு பெரிய பீதியை உண்டிப்பண்ணிக் கொண்டிருந்த மன்னர்கள் வர்க்கமே, மன்னர்கள் முறையே அடியோடு ஒழிக்கப்பட்டு விட்டது. அடுத்தபடியாக ஜமீந்தார்கள் முறையை ஒழித்த தோடு மட்டுமல்லாமல், சாதாரண மக்களிலும் அதிகமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களுடைய நிலத்தை மட்டுப்படுத்த ஒரு வரையறைக்கு உட்படுத்தி விட்டோம். இந்த நிலைமையில் அதிகார வர்க்கத்தில் அளவுக்கு மீறிய உரிமைகளுடன் ஐ.சி.எஸ். வர்க்கம் இருக்கக்கூடாது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இங்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்த நண்பர்கள் கூட 48 பேர்கள் தானே, இன்னும் 2, 3 வருஷங்களில் போய் விடுவார்களே என்று தான் சொன்னார்கள். அந்த உரிமைகள் நீடித்திருக்க வேண்டுமென்று பேசவில்லை. ஆகவே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் நம் தீர்மானம் வரவேற்கக் கூடிய ஒன்றாகும். வெகு நாட்களுக்கு முன்பே இவ்வாறு ஐ.சி.எஸ். வர்க்கத்திற்குத் தனி உரிமைகள் இருப்பதைப் பார்க்கும்பொழுது பிரசிடெண்டு பற்றியும் பிரதமரைப் பற்றியும் மத்திய அரசில் உள்ள மந்திரிகள் பற்றியும் சொல்லப் பட்டது. அவர்களுக்குக் கூட இவ்வளவு அதிகாரம் இல்லை. இந்த ஐ.சி.எஸ். வர்க்கத்திற்கு உண்டு. அவர்கள் பைல்களில் எழுதக்கூடிய உரிமைகள் ஐ.ஏ.எஸ். காரர்களுக்குக் கிடையாது. முதலில் அதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். ஐ.சி.எஸ். ஆபீசர்களைப் பற்றி ஒரு பார்லிமெண்டு அங்கத்தினர் சொன்ன வார்த்தைகளை மட்டும் நான் இங்கு சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“An Officer of the I.C.S. is entitled to an annuity of Rs. 13 lakhs.

THIRU S. NARAYANASWAMY : Not 13 lakhs, it is 13,333.33.

1972 ஆகஸ்டு 9]

THIRU K. RAJARAM : "An Officer of the I.C.S. is entitled to an annuity of Rs. 13,333.33 per annum, while an I.A.S. Officer gets Rs. 675..... Then an I.C.S. Officer can voluntarily seek retirement prematurely on full annuity after completing 25 years out of which 21 years should be in active service. The Government cannot retire I.C.S. Officers prematurely.

இந்த ஒரு உரிமையே போதும். இன்று பார்லிமெண்டு நினைத்தால், அதற்குத் தேவையான எண்ணிக்கை இருந்தால், பிரசிடெண்டை வீட்டுக்குப் போகச் சொல்லிவிடலாம். ஆனால் ஐ.சி.எஸ். ஆபிசர்களை அரசாங்கமே எண்ணினாலும் கூட அவர்கள் ரிடையர் ஆகவேண்டிய காலத்திற்கு முன்பு வீட்டுக்குப் போகச் சொல்ல முடியாது. அவ்வளவு உரிமை இருக்கிறது. தத்துவ ரீதியான ஒரு குழந்தையை உண்டு பண்ணுவதற்கு, சுதந்திரம் அடைந்து 25 ஆண்டுகள் ஆகியும் கூட இன்னும் இம்மாதிரி உரிமைகளை வைத்துக் கொண்டிருப்பதை ஒழித்து விட வேண்டும் என்பதற்கு, இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. இதனால், பணம் மிச்சம் ஆகப்போவதில்லை. சுதந்திர வெள்ளி விழா கொண்டாடப் போகும் இந்த சமயத்தில் இதை வைத்திருக்க வேண்டுமா?

THIRU S. NARAYANASWAMY : On a point of clarification, Sir. Three Indian Civil Servants retired when Mr. Omandur Ramaswamy Reddiar was there. I do not want to spell out their names. Of course, they have been paid their compensation on one particular day.

THIRU G. SWAMINATHAN : They can be sent away on charges.

THIRU K. RAJARAM : The Government cannot retire I.C.S. Officers.

THIRU G. SWAMINATHAN : Only if there was no reason or charge.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இங்கு பார்லிமெண்டில் சொல்லப் பட்டு அங்குள்ள அமைச்சர்கள் ஒப்புக் கொண்ட விஷயத்தைத் தான் படிக்கிறேன். இங்கே நடைபெற்றதைப் பற்றி எனக்குத் தெரியாது.

An I.C.S. Officer can also retire at any time after five years of service on proportionate pension under the Premature Retirement Rules of 1937.

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 2]

வேறு எந்த ஒரு அதிகார வர்க்கத்திற்கும் இது கிடையாது. ஐந்து வருஷம் வேலை பார்த்தால் போதும். புரோபோர்ஷனேட் பென்ஷன் வாங்கி ரிட்டயர் ஆகலாம் என்று இம்மாதிரி அளவற்ற உரிமைகள் இருந்தன. இது எல்லாம் எதற்காக இருந்தது என்பதை முதலில் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். நாம் சுதந்திர புருஷர்களாக 25 வருஷம் வசித்து விட்டோம். நமக்குப் புரிய வேண்டும். ஒரு நாட்டின் பேரில் (ஸ்டீப்) பிடிப்பு வலுவாக வைத்துக் கொள்ள ஸ்பெஷல் அதிகாரத்தோடு கூடிய ஒரு அதிகார வர்க்கத்தைச் சார்ந்தது. அந்த அதிகார வர்க்கம் எவ்வளவு அதிகாரத்துடன் இருந்தால் பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியம் வெற்றிகரமாக ஆண்டு கொண்டிருந்திருக்கும்? அப்போது அது சரியாக இருந்திருக்கலாம். ஆனால் நமது நாடு சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, அகோமி மட்டுமல்லாமல் சூடியாக என்று மாறிய பிறகு, இன்னும் அவ்வளவு அதிகாரத்தோடு கூடிய ஒரு அதிகார வர்க்கத்தை வைத்திருப்பது நம்முடைய சுதந்திரத்திற்கும் சுதந்திர வாழ்வுக்கும் ஒரு பெரிய தாழ்வை உண்டாக்கும். இப்போதாவது கடைசி நேரத்தில் 25 வருஷம் கழித்து ஒழிப்பதற்கு முன்வந்த மத்திய அரசாங்கத்தைப் பாராட்டி நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானம்பற்றிக் கருத்துக்களைத் தெரிவித்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் திரு. சுவாமிநாதன், திரு. சித்ரா நாராயணசாமி, இவர்கள் இருவர்களைத் தவிர மற்றவர்கள் அனைவரும் ஆதரவு தெரிவித்தார்கள். அதற்கான காரணங்களையும் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தீர்மானம் எந்தவிதமான புரட்சிகரமான நிலைமையையும் ஏற்படுத்திவிடப் போவதில்லை என்று திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதைக்கூடச் செய்யாமல் இருந்துவிட்டார்கள் என்று எதிர்காலம் பழி சுமத்தாமல் இருப்பதற்குத்தான், இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சுட்டிக் காட்டியதுபோல் பிரிட்டிஷ் ஆட்சி நடத்திய காலத்தில் தன்னுடைய ஆட்சிக்கு உறுதுணையாக இருக்கும் என்ற எண்ணத்திலும், அவர்கள் எண்ணத்தை நிறைவேற்ற தகுதியானது என்ற வகையிலும் இந்த ஐ.சி.எஸ். வர்க்க அதிகாரிகள் உருவாக்கிவைக்கப்பட்டு, இங்கே ஆட்சி நடத்தப்பட்டது என்பதை நாம் அறிவோம். அவர்களுக்குத் தனிச் சலுகைகள், தனி உரிமைகள் எல்லாம் வழங்கப்பட்டு வந்தன. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னது போல், பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்திருக்க வேண்டும். 25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்பொழுதாவது கொண்டுவந்ததற்கு உள்ளபடியே பாராட்ட வேண்டியது தான். இந்தியா சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு ஐ.சி.எஸ். அதிகார வர்க்கம் என்ற

1972 ஆகஸ்ட் 9] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

நிலைமை மாறி, ஐ.சி.எஸ். என்று நம் நாட்டு அதிகாரிகளை ஏற்படுத்தியிருப்பதற்கேற்ப மாற்றப்பட வேண்டியது அவசியம். இந்த மாற்றம் கொண்டு வருவதால், ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுக்கு இடமில்லை என்று அர்த்தமாகாது. அரசியல் சட்டத்தில் அந்த அதிகார வர்க்கத்தினருக்குச் சில பிரிவுகள் பாதுகாப்பாக இருக்கின்றன. அந்தச் சலுகைகளை எடுக்கவே முடியாது என்ற நிலைமையை மாற்றத்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வருகிறது. எடுக்கவே வாய்ப்பு இல்லாமல் இருந்தது போய், அவற்றை எடுப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு தேடிக்கொள்ளப்படுகிறது. கைவைக்கவே முடியாமல் இருந்தது மாற்றப்படுகிறது. அமுலாக்க முடியாது என்ற நிலைமையை மாற்றி அமுலாக்கலாம் என்று இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் திருத்தப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால் அந்தச் சலுகைகளை எடுக்கிறார்களா இல்லையா என்பது எதிர்காலத்தில் பார்க்கப்பட வேண்டிய விஷயம்.

நாற்பது பேர்கள் தானே இருக்கிறார்கள், விட்டு விடலாமே என்ற எண்ணம் இருக்கலாம். எதற்காக அவர்களுக்கு என்று ஒரு திருத்தச் சட்டம் என்று கேட்கலாம். நாற்பது பேராக இருப்பது நான்கு பேராகக் குறைந்ததற்குப் பிறகு இப்படி ஒரு திருத்தச் சட்டம் வருமேயானால் நாடு சிரிக்கும், உலகமே சிரிக்கும். ஒரு நாற்பது பேராவது இருக்கின்ற போது திருத்தி விடுவது உள்படியே அரசியல் சட்டத்திற்கு ஒரு பெருமையும், புகழையும் தேடித் தருகின்ற ஒன்றாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால் அரசியல் சட்டம் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுத்துக்கொண்டேயிருந்து, 100 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இதைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டிய நிலைமை வந்தால், அப்பொழுது உருவாகின்ற மாணவர்களுக்கிட இப்படி ஒரு சட்டம் இருந்ததா இவ்வளவு காலம் என்று ஆச்சரியப்படத் தக்க வகையில் நிலைமைகள் உருவாகிவிடும். ஆகவே ஒருபுறம் அப்படி மனப்பான்மை உருவாகாமலும் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். சுதந்திர நாட்டு வசலாற்றுகு ஒத்த வகையில் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிறது. இந்தத் திருத்தச் சட்டம் அவர்களுடைய சலுகைகள் அத்தனையையும் எடுத்துவிடுகின்ற முறையில் அமையவில்லை. இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிப்பது இந்தக் காலத்திற்கேற்ப, கருத்துக்கு உகந்த ஒன்றாக இருக்கும். ஆகவே அந்த வகையில் எல்லோரும் இதற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளுடைய அருமை, பெருமைகளை எல்லாம் சொன்னார்கள். அவர்கள் ஆற்றிய திறமையான பணிகளை மறுக்கவில்லை. அவர்கள் நல்ல முறையில் பணியாற்றும் திறமையும், கண்ணியமும் கொண்டவர்கள். அதற்குச் சான்றுகளாக

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

வரலாற்றிலிருந்தும் எடுத்துக் காட்டலாம். மிகச் சிறந்த முறையில் பணியாற்றிய வர்க்கத்தினர் அவர்கள். சுதந்திரத்திற்குப் பிறகும் அவர்கள் செய்த சேவை மிகவும் பாராட்டத்தக்கது. எல்லா ஐ.சி.எஸ். அதிகாரிகளும் இந்த நாட்டுக்குத் தொண்டு செய்தவர்கள். கொடைக்கானலைக் கண்டுபிடித்தவர்

ஒரு ஐ.சி.எஸ் அதிகாரி. ஊட்டியைக் கண்டு பிடித்தவர் ஒரு ஐ.சி.எஸ். கவர்னர். இப்படிப்பட்ட நல்லதொரு வாய்ப்பையெல்லாம் நமக்குத் தேடித் தந்திருக்கிறார்கள். அவர்களைக் குறைத்து மதிப்பிடவில்லை. ஆகவே செய்யப் படுகின்ற சட்டத்தை அவர்களைப் பாதிக்க வேண்டுமென்று செய்யப்படுகின்ற ஒன்றாகக் கருதக்கூடாது. ஒரு சாரார் மட்டும் அடைந்து மற்றவர்கள் அடைய முடியாத நிலைமை இருப்பது கூடாது. அது மாற்றப்பட வேண்டும். எல்லோருக்கும் ஒரே நிலைமை என்ற முறையில் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, அதை எசுமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“பாராளுமன்ற அவைகள் இரண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு, 1972 ஆம் ஆண்டு அரசியல் அமைப்பு (28-வது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளவையும், இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் நோக்கத்தின்கீழ் வருபவையுமான திருத்தங்களை இம்மன்றம் இசைவுடன் உறுதிப்படுத்துகிறது.”

தீர்மானம், சட்டமன்றத்தின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : இந்த நிகழ்ச்சியோடு முடிவடைந்து, 18—8—1972 பிற்பகல் நான்கு மணி அளவில் கூடும். அது வரையில் மேலவை ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர், சட்ட மன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

8. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

* 1. Annual Report on the working and affairs of the Banana and Fruit Development Corporation Limited, Madras. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

* 2. Notification issued with Memorandum No. 101509/J2/71-3, Revenue, dated the 18th December 1971, in regard to amendment to the Revenue Department Notification II-1 No. 1613 of 1965,

1972 ஆகஸ்டு 9]

dated the 9th April 1965, published at pages 669-672 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 14th April 1965. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

* 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 2815, Agriculture, dated the 23rd October 1971, relating to declaration of notified market area for Dharmapuri Market in respect of groundnut and tamarind. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 4. Notification issued with G.O. Ms. No. 39, Excise and Prohibition, dated the 5th February 1972, in regard to appointment of certain Officers of the Excise and Prohibition Department. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 136, Excise and Prohibition, dated the 22nd December 1971 in regard to Transport and possession of country spirit and toddy without a permit within the State of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 6. Notification issued with G.O. P. No. 3835, Revenue, dated the 24th November 1971 in regard to reduction in rate from thirteen per cent to three per cent in respect of tax payable by Messrs. Ashok Leyland Limited, Madras under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sales of automobile spare parts for Leyland Comet and/or Hippo chassis to the Government of India, Ministry of Defence. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 7. Notification issued with G.O. Ms. No. 695, Revenue, dated the 2nd March 1972, in regard to an amendment to Public (Police) Department Notification No. 173, dated the 20th November 1935, published at Page 1 of the *Fort St. George Gazette*, Extraordinary, dated the 20th November 1935, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 10 (4) of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

* 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 4014, Revenue, dated the 9th December 1971, in regard to exemption in respect of the tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act by the Christian Mission Industry and Training Institute, Puthenkada, Kanyakumari district in regard to the whole of the turnover relating to the sales of products manufactured by the trainees at the said institute. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959).]

* 9. Notification issued with R. Dis. No. 217971/70, dated the 28th December 1971, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Pallaipuram Town Panchayat in Madurai District. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 10. Notification issued with G.O. Ms. No. 15, Revenue, dated the 3rd January 1972 relating to the exemption in respect of the tax payable by any dealer under the Tamil Nadu General Sales Tax Act on the sales of goods to the Committee for the collection and despatch of Gift Articles to the Jawans constituted by the Government of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 11. Notification issued with G.O. Ms. No. 3960, Revenue, dated the 3rd December 1971, in regard to amendment to the Revenue Department Notification S.R.O. No. A-1966 of 1959, dated the 28th March 1959 published at pages 480-490 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st April 1959, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 62, Excise and Prohibition, dated 1st March 1972 in regard to amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

1972 ஆகஸ்ட் 9]

* 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 1100, Home, dated the 22nd April 1971, in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

* 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 135, Excise and Prohibition, dated the 22nd December 1971, specifying the maximum quantity of liquor that may be transported within the State of Tamil Nadu. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 15. Notification issued with G.O. Ms. No. 193, Rural Development and Local Administration, dated 4th February 1972, in regard to division of wards and reservation of seats in the Sattur Municipal Council in the Ramanathapuram district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

* 16. Notification issued with G.O. Ms. No. 340, Home, dated the 5th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

* 17. Notification issued with G.O. Ms. No. 141, Excise and Prohibition, dated the 29th December 1971, in regard to amendments to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 61, Revenue, dated the 7th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Rules, 1955. [Laid on the table of the House under section 61 (3) of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955).]

* 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 560, Agriculture, dated the 24th February 1972, relating to the extension of term of office of the members of the Chingleput Market Committee. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

* 20. Order issued with G.O. R. No. 470, Revenue, dated the 4th March 1972, exempting from liability to Entertainments tax, two film shows to be conducted in the Campus Carnival of Indian Institute of Technology, Madras on the 4th and 5th March 1972. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 436, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd March 1972, in regard to time limit for submission of application for licence prescribed under section 4 of the Act and exempting the use of buildings (not being existing public buildings) as public buildings and existing public buildings extension up to 30th September 1972. [Laid on the table of the House under section 25 (4) of the Tamil Nadu Public Buildings (Licensing) Act, 1965 (Tamil Nadu Act 13 of 1965).]

* 22. Notification issued with Roc. No. 81504/71-F-2, dated the 13th January 1972, in regard to removal of Thiru R. Chellaswamy, Chairman of Munchirai Panchayat Union Council forthwith from the office of the Chairman, Panchayat Union, Munchirai. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 23. Notification issued with Roc. No. 75119/71-F-2, dated the 17th June 1971 in sending No confidence Motion against Thiru S Ramaiah, Chairman of the Tiruchi Panchayat Union Council in Ramanathapuram district be removed from the office of the Chairman of the said panchayat union council forthwith. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 24. Notification issued with G.O. Ms. No. 2967, Home, dated the 3rd November 1971 in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 25. Notification issued with G.O. Ms. No. 3120, Home, dated the 17th November 1971, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

* 26. Notification issued with G.O. Ms. No. 3098, Home, dated the 15th November 1971 in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

* 27. Notification issued with G.O. Ms. No. 3517, Home, dated the 28th December 1971 in regard to extension of provisions of Act to Madakkulam Panchayat in the Madurai South taluk of Madurai district. [Laid on the table of the House under section 34 (4) of the Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 (Tamil Nadu Act 18 of 1960).]

* 28. Notification issued with G.O. Ms. No. 1, Agriculture, dated the 3rd January 1972, relating to establishment of regulated market at Vairichettipalayam, Thuraiyur taluk, Tiruchirappalli district, to provide facilities for the purchase and sale of groundnut, paddy, chillies and gingelly. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 29. Notification issued with G.O. Ms. No. 38, Excise and Prohibition, dated the 5th February 1972 in regard to appointment of certain Officers of the Excise and Prohibition Department and Land Revenue Administration and certain depot-keepers. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 30. Notification issued with Roc. No. 43323/68-E3, dated the 6th November 1968, in regard to extension of section 286 of the Madras District Municipalities Act, 1920 and be in force in the area within the jurisdiction of the Uthamapalayam Town Panchayat in Madurai district from the date of appointment of the Sanitary Inspector of the Panchayat as Sanitary Inspector-cum-Births and Deaths Registrar. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 31. Notification issued with D. Dis. No. 141926/68, dated the 12th February 1969 in regard to extension of Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 and other relevant provisions relating to

[1972 ஆகஸ்டு 9]

vital statistics to Polur Town Panchayat. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 32. Notification issued with R. Dis. No. 153669/71, dated the 8th February 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Narasingapuram Town Panchayat, Madurai district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 33. Notification issued with R. Dis. No. 99984/71, dated the 8th February 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Kolathupalayam Town Panchayat, Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 34. Notification issued with R. Dis. No. 52854/71, dated the 25th February 1972 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Panamarathupatti Town Panchayat, Salem district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 35. Notification issued with G.O. Ms. No. 36, Excise and Prohibition, dated the 4th February 1972 in regard to appointment of certain officers to perform function under sections 35, 37, 39, 40, 43 and 45 to 58 of the Tamil Nadu Excise Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

*36. Notification issued with G.O. Ms. No. 10, Excise and Prohibition, dated the 13th January 1972 in regard to prohibition of possession of liquor in certain places like restaurant. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

*37. Order issued with G.O. R. No. 513, Revenue, dated the 8th March 1972 exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show organised by the President, Senthamil Kalai Mandram at Nataraj Theatre on 11th March 1972. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 38. Order issued with G.O. R. No. 543, Revenue, dated the 13th March 1972 exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show to be organised by the Secretary, Sree Siddhi Vinayagar Baktha Samajam at 10 a.m. on 26th March 1972 at Devi Paradise, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

* 39. Notification issued with G.O. Ms. No. 2849, Agriculture, dated the 28th October 1971, in regard to opening of regulated, market at Pullambadi for groundnut, gingelly, chillies, sugarcane, jaggery and paddy. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

* 40. Notification issued with Memorandum No. 98693/CTI(1)/71-3, Revenue, dated the 10th November 1971 in regard to an amendment to the Revenue Department Notification III No. 203 of 1971, dated the 1st July 1971, published at page 1113 of Part III of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 28th July 1971. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 41. Notifications issued with G.O. Ms. No. 306, Rural Development and Local Administration, dated the 18th February 1971 in regard to division of wards and reservation of seats on the Namakkal Municipal Council in the Salem district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

* 42. Notification issued with G.O. Ms. No. 1860, Revenue, dated the 1st July 1971 in regard to amendment to the Revenue Department Notification III No. 116 of 1970, dated the 28th March 1970 published at page 471 of Part III of the *Tamil Nadu*

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Government Gazette, dated the 15th April 1970. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 43. Notification issued with G.O. P. No. 193, Revenue, dated the 22nd January 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 44. Notification issued with G.O. Ms. No. 3474, Home, dated the 23rd December 1971 in regard to rules amending the rates of tax in respect of cars, motor cycles, scooters, etc., under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 45. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2544, Home, dated the 20th September 1971, in regard to rules amending the rate of tax for Omni buses to the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 the same having been approved by the Legislative Assembly Department. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 46. Notification issued with G.O. Ms. No. 1436, Home, dated the 27th May 1971, exempting from payment of the tax leviable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, the Dumper bearing registration number DLL 8667 imported by Thiruvallur Willcox Buckwell India, Limited from Hungary on the request of the Central Water and Power Commission for being used for demonstration purposes at Irrigation and Power Projects. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 47. Notification issued with G.O. Ms. No. 120, Home, dated the 13th January 1972, in regard to grace time for payment of tax payable in respect of all the motor vehicles of the Pallava Transport Corporation, Madras, for the quarter commencing on the first January 1972 may be paid on or before the 31st January 1972 (inclusively). [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

* 48. Notification issued with G.O. Ms. No. 784, Home, dated the 15th March 1972, in regard to the tax payable in respect of the Acid Tanker Lorry TNR 137 belonging to the Central Electro-Chemical Research Institute, Karaikudi, be reduced by half, so long as the vehicle is used exclusively for the transport of raw material for the project. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 49. Notification issued with G.O. Ms. No. 54, Home, dated the 7th January 1972, in regard to grace time for payment of tax payable in respect of all the Motor Vehicles of the Pandiyan Roadways Corporation, Madurai for the quarter commencing on the first January 1972 may be paid on or before the thirty-first January 1972 (inclusively). [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

* 50. Notification issued with G.O. Ms. No. 1083, Home, dated the 20th April 1971, in regard to an amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

* 51. Notification issued with G.O. Ms. No. 137, Excise and Prohibition, dated the 23rd December 1971, in regard to the Tamil Nadu Foreign Liquor and Indian-made Foreign Liquor (Storage in Bond) Rules, 1971. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

* 52. Notification issued with G.O. Ms. No. 701, Home, dated the 31st March 1970, in regard to amendments to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

* 53. Notification issued with G.O. Ms. No. 1299, Home, dated the 3rd May 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

[1972 ஆகஸ்டு 3]

* 54. Notification issued with Pdl. No. 41/71-F-2, dated the 21st September 1971, in regard to alteration of classification of Village Panchayats into Town Panchayats. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* 55. Notification issued with G.O. Ms. No. 3357, Home, dated the 13th December 1971, in regard to amendments to the Tamil Nadu Home Guard Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 15 (4) of the Tamil Nadu Home Guard Act, 1963 (Tamil Nadu Act 3 of 1963).]

* 56. Notification issued with G.O. No. 3338, Revenue, dated the 2nd November 1971, in regard to amendment to the Revenue Department Notification III No. 19 (a) of 1971, dated the 29th January 1971, published at page 1 of Part III of the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated the 4th February 1971. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 57. Notification issued with G.O. Ms. No. 93, Co-operation, dated the 23rd February 1972, in regard to an amendment to the Madras Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

* 58. Notification issued with G.O. Ms. No. 245, Rural Development and Local Administration, dated the 10th February 1972, in regard to division of wards and reservation of seats on the Vridhachalam Municipal Council in the South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

* 59. Notification issued with G.O. No. 85, Revenue, dated the 11th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

* 60. Notification issued with G.O. Ms. No. 3855, Public (Services-A), dated the 30th December 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of the Post of Librarian in the

1972 ஆகஸ்டு 9]

Department of Archaeology in the Tamil Nadu General Subordinate Service from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 329 (5) of the Constitution of India.]

* 61. Notification issued with G.O. Ms. No. 153, Public (Services-A), dated the 21st January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for inclusion of the Non-Gazetted Technical posts carrying a minimum starting pay higher than Rs. 250 per month in the Tamil Nadu Industries Subordinate Service from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 62. Notification issued with G.O. Ms. No. 331, Public (Services-A), dated the 9th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for the change of designation of certain posts under Government Polytechnics for Women from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

* 63. Notification issued with G.O. Ms. No. 605, Public (Services-A), dated the 6th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of the posts of Computers in the Tamil Nadu Public Health Subordinate Service from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

@ 64. Notification issued with Roc. No. 31576/71-F-1, dated the 12th February 1972, in regard to exclusion of Serial Nos. 361 to 750 of Kudimanaballi Revenue Village for Constitution of a separate panchayat by name 'Agaram'. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 65. Notification issued with G.O. Ms. No. 41, Agriculture, dated the 5th January 1972, relating to regulation of trade in castor in Gudiyatham, Vanivambadi, Tirupathur and Polur taluks in the North Arcot district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 66. Notifications issued with G.O. Ms.. No. 297, Rural Development and Local Administration, dated the 17th February 1972, in regard to reservation of one seat for the members of the Scheduled Castes and one seat for Women on the Thuraiyur Municipal Council, Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

@ 67. Notification issued with G.O. Ms. No. 649, Agriculture, dated the 2nd March 1972, relating to declaration of notified market area for Krishnagiri Market in respect of groundnut and cane jaggery in all forms. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 68. Notification issued with G.O. M.S. No. 3224, Home, dated the 29th November 1971, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 69. Notification issued with G.O. Ms. No. 3277, Home, dated the 4th December 1971, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 70. Notification issued with G.O. Ms. No. 3912, Revenue, dated the 30th November 1971, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

@ 71. Notification issued with G.O. Ms. No. 4102 Revenue, dated the 21st December 1971, in regard to extension of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 to the City of Madurai. [Laid on the table of the House under section 45(2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

@ 72. Notification issued with G.O. Ms. No. 3315. Revenue, dated the 2nd November 1971, in regard to extension of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 to the municipal towns of Tiru-

1972 ஆகஸ்டு 9]

chirappalli, Salem and Coimbatore. [Laid on the table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

@ 73. Order issued with G.O.R. No. 575, Revenue, dated the 17th March 1972, in regard to exemption of one cinematograph film show organised by the Secretary, Indo-Nippon Cultural Exchange Society on 19th March 1972 at 9 a.m. at Devi Bala Theatre, Madras from liability to entertainments tax. [Laid on the Table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 74. Order issued with G.O.R. No. 2869, Revenue, dated the 24th December 1971, exempting from liability to show tax the benefit film show held in the City of Madras and in the districts in aid of Chief Minister's Beggar Rehabilitation Fund. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) and section 8 (3) of the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961).]

@ 75. Notification issued with R. Dis. No. 71991/71-B-5, dated 30th December 1971, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Mayiladumparai Town Panchayat, Madurai district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 76. Order issued with G.O. R. No. 2236, Revenue, dated the 14th December 1971 exempting from liability to entertainments tax and show tax, the benefit film shows which may be conducted in the City of Madras and in the districts in connection with the Flag Day Celebrations during the period up to 30th June 1972 in aid of the Flag Day Fund. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) and section 8 (3) of the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961).]

@ 77. Notification issued with G.O. Ms. No. 1752, Home, dated the 26th June 1971, in regard to an amendment to the

[1972 ஆகஸ்டு]

Madras Spirituous Essences Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 54 (3) of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937).]

@ 78. Notification issued with G.O. Ms. No. 478, Public (Services-A), dated the 24th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of upgraded posts of Principals of Rural Extension Training Centres to the grade of Deputy Director of Rural Development from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

@ 79. Notification issued with G.O. Ms. No. 81, Excise and Prohibition, dated the 24th March 1972, appointing the Commissioner of Excise and Prohibition, Madras to exercise all the powers of a Collector in respect of the excise revenue and to have full control of the administration of the Excise and Prohibition Department and of the Revenue Department in regard to the collection of the excise revenue. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 80. Notification issued with G.O.P. No. 124, Revenue, dated the 18th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939).]

@ 81. Notification issued with G.O. Ms. No. 2131, Rural Development and Local Administration, dated the 27th October 1970, in regard to issue of the Tamil Nadu Panchayats Building Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

82. Tamil Nadu Government's Review on the working of Tamil Nadu Investment Corporation Limited, along with the Annual Report and Statement of Accounts for the year ended 30th June 1971. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 83. Notification issued with G.O. Ms. No. 3827, Revenue, dated the 24th November 1971, appointing the 1st day of February 1972, as the date on which the provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, other than sections 1, 2, 4, 5, 7, 8, 56 (3), 59, 64, 73 and 75 which have already come into force, shall come into force in the inam estate "Thorapalli" and "Chennasandram-B". [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 84. Notification issued with G.O. P. No. 436, Revenue, dated the 11th February 1972, in regard to increase in rate of sales tax increased the imported Foreign liquors and an amendment to the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971) and section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959).]

@ 85. Notifications issued with G.O. Ms. No. 3461, Revenue, dated the 6th November 1971, in regard to an amendment to the Revenue Department Notification No. 464 of 1951, dated the 31st October 1951, published in Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 1st November 1951 and appointing the 1st January 1972 as the date on which the provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, other than sections 2, 4, 5, 7, 8, 56 (3), 59, 65, 73, 75 and 76 which have already come into force shall come into force in the Kothakota Inam Estates in the Hosur Taluk of Dharmapuri District. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1948) and section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 86. Notifications issued with G.O. Ms. No. 479, Rural Development and Local Administration, dated the 8th March 1972, in regard to reservation of three seats for the members of the Scheduled Castes and two seats for Women on the Pallavapuram Municipal Council and Ward Nos. 1, 7 and 26 be reserved for the members of the Scheduled Castes and two seats in Ward Nos. 4 and 15 for Women on the Pallavapuram Municipal Council, in

[1972 ஆகஸ்டு 9]

the Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

@ 87. Notification issued with G.O. Ms. No. 821, Revenue, dated the 13th March 1972 exempting from liability to tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, the sales of goods by the dealers who are repatriates from Burma and Ceylon. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 88. Notification issued with G.O. Ms. No. 479, Public (Services-A), dated the 24th February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for inclusion of the post of Exploration-cum-Excavation Archaeologist in the Department of Archaeology from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

@ 89. Notification issued with G.O. Ms. No. 1067, Agriculture, dated the 6th April 1972, relating to declaration of notified markets area for Kancheipuram market in respect of groundnut. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 90. Notification issued with G.O. Ms. No. 255, Public (Services-A), dated the 1st February 1972, in regard to further amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of the post of Gazetted Personal Assistant to Chief Secretary to Government from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

@ 91. Notification issued with G.O. Ms. No. 215, Public (Services-A), dated the 29th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for exclusion of the post of Assistant Representative to Government, Tamil Nadu House, New Delhi, in Tamil Nadu General Service from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 92. Notification issued with G.O. Ms. No. 544, Rural Development and Local Administration, dated the 18th March 1972, in regard to amendments to the Local Authorities Inferior and Menial Servants Provident Fund Rules. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

@ 93. Notification issued with G.O. Ms. No. 3412, Revenue, dated 2nd November 1970, as amended by Memorandum No. 136573 J-2/70-12, Revenue, dated 2th July 1971, and Government Memorandum No. 101508 J2/71-9, Revenue, dated 22nd February 1972 appointing the 15th day of December 1970 as the date on which the provisions of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, other than sections 1, 2, 4, 5, 7, 8, 56 (3), 59, 64, 73 and 75 which have already come into force, shall come into force in the Vadagarai Inam Estate. [Laid on the table of the House under section 73 (5) of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963).]

@ 94. Notification issued with G.O. Ms. No. 2693, Rural Development and Local Administration, dated the 10th December 1971, in regard to an amendment to the Conduct of Election of Members of Town Panchayats Rules, 1964. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu XXXV of 1958).]

@ 95. Notification issued with G.O. Ms. No. 870, Public (Services-A), dated the 29th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for certain teaching and non-teaching posts in Government Technical Educational Institutions in the Technical Education Department from the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

@ 96. Notification issued with G.O. Ms. No. 2913, Home, dated the 27th October 1971, in regard to an amendment to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 97. Notification issued with G.O. Ms. No. 103, Excise and Prohibition, dated the 10th April 1972, in regard to amendments to the Madras Liquor (License and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 98. Notification issued with G.O. Ms. No. 304, Labour, dated the 23rd February 1972, regarding exemption of South India Viscose, Limited (Pulp Plant), Sirumugai, Coimbatore district from section 5 (2) (a) (i) of the Tamil Nadu Industrial Establishment (National and Festival) Holidays Act, 1958. [Laid on the table of the House under section 12 (3) of the Tamil Nadu Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXIII of 1958).]

@ 99. Notification issued with R. Dis. No. 197220/71, dated 8th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Annamalai University Campus Township Committee, Annamalainagar, South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 100. Notification issued with R. Dis. No. 21469/72, dated 8th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Alangulam Town Panchayat in Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 101. Notification issued with R. Dis. No. 199971/71, dated the 8th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Sankarapuram Town Panchayat, South Arcot district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 102. Notification issued with R. Dis. No. 202610/71, dated the 28th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Minjur Town Panchayat, Chingleput

1972 ஆகஸ்டு 9]

district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 103. Notification issued with R. Dis. No. 199997/71, dated the 22nd March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Barugur Town Panchayat, Dharmapuri district. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu XXXV of 1958).]

@ 104. Notification issued with R. Dis. No. 202609/71, dated the 28th March 1972, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Sawyerpuram Town Panchayat in Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 105. Tamil Nadu Government's Review on the working of Tamil Nadu Textile Corporation Limited, for the year ended 31st December 1970 together with Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act 1 of 1956).]

@ 106. Notification issued with G.O. Ms. No. 858, Rural Development and Local Administration, dated the 19th April 1972, in regard to amendments to the Tamil Nadu Panchayats (Conduct of Election of President of Village Panchayat) Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 107. Order issued with G.O. R. No. 783, Revenue, dated the 6th April 1972, exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show organised by the Correspondent, Saraswathi Primary School, Madras at 10 a.m., on 8th April 1972 at Noorjahan Talkies, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainment Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 108. Order issued with G.O. R. No. 727, Revenue, dated the 30th March 1972, exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show to be organised by the Ceylon Students Association on 30th March 1972 at the open air theatre in Indian Institute of Technology, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

@ 109. Notification issued with G.O. Ms. No. 49, Co-operation, dated the 4th February 1972, in regard to an amendment to the Madras Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

@ 110. Notification issued with G.O. P. No. 974, Revenue, dated the 24th March 1972, in regard to amendment to the Tamil Nadu General Sales Tax Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959).]

@ 111. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2307, Rural Development and Local Administration, dated the 15th October 1971, in regard to revised notifications of the areas forming the Tuticorin, Koilpatti, Sankarankoil and Kuruvikulam Panchayat Unions in the North Tirunelveli Development District. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 112. Notification issued with G.O. Ms. No. 92, Rural Development and Local Administration, dated the 19th January 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Panchayat Union Council Establishment Rules, 1964. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 113. Notification issued with Roc. No. 94168/68-E3, dated the 26th October 1968, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, extended to Eral Town Panchayat in Tirunelveli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 114. Notification issued with Roc. No. 34042/68-F1, dated the 18th August 1968, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, to Sirumugai Town Panchayat, Coimbatore district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 115. Notification issued with Roc. No. 931/68/E3, dated the 10th November 1968, in regard to extension of certain provisions of Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, relating to licensing of the sale of flesh or fish in the Ambattur Township Committee, Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 116. Notification issued with Roc. No. 9597/68/F1, dated the 12th May 1968, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Thadicombu Town Panchayat, Madurai district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 117. Notification issued with Roc. No. 216120/67/F1, dated the 6th July 1968, in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Virugambakkam Town Panchayat, Chingleput district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

% 118. Notification issued with G.O. Ms. No. 1121, Agriculture, dated the 14th April 1972, relating to regulation of trade in paddy in Dharmapuri district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

% 119. Notification issued with G.O. Ms. No. 320, Rural Development and Local Administration, dated the 19th February 1972, relating to the appointment and conditions of service of the Chairman, Taxation Appeals Committee of the Corporation of

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Madras. [Laid on the table of the House under section 348 (d) of the Tamil Nadu City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919).]

% 120. Notification issued with G.O. Ms. No. 3435, Home, dated the 20th December 1971, in regard to amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

% 121. Order issued with G.O. R. No. 971, Revenue, dated the 25th April 1972, exempting from liability to Entertainments Tax, one cinematograph film show organised by Chromepet Educational Society at 10 a.m. on 21st May 1972 at Lakshmi Theatre, Pallavaram. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 122. Notification issued with G.O. Ms. No. 821, Agriculture, dated the 15th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

% 123. Balance Sheet and Profit and Loss Account of the Tamil Nadu Warehousing Corporation, Madras for the year 1969-70. [Laid on the table of the House under section 31 (11) of the Warehousing Corporations Act, 1962 (Central Act 58 of 1962).]

% 124. Notification issued with G.O. Ms. No. 130, Excise and Prohibition, dated the 4th May 1972, in regard to framing of rules under section 34 (2) (y) of the Tamil Nadu Excise Act to the summoning of witnesses by Excise Officers. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

% 125. Notification issued with G.O. Ms. No. 110, Excise and Prohibition, dated the 14th April 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

% 126. Notification issued with Roc. No. 62904/72/F-2, dated the 28th March 1972, in regard to removal from Office of Chairman, Kulithalai Panchayat Union Council in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

%127. Notification issued with G.O. Ms. No. 430, Revenue, dated the 10th February 1972 (Government Memorandum No. 28437/J1/72-3, Revenue, dated the 24th March 1972), in regard to Chittanattam, Komagudi and Sembangulam villages declared as Inam Estates. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948).]

% 128. Notification issued with G.O. Ms. No. 431, Revenue, dated the 10th February 1972, in regard to Manamedu, Ulkadai Ariyavur and Periyagichattram villages as Inam Estates under section 1 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948).]

% 129. Notification issued with G.O. Ms. No. 1770, Rural Development and Local Administration, dated the 16th September 1970, in regard to Annual Report on the activities of the District Development Councils for the year 1968-69. [Laid on the table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu District Development Councils Act, 1958 (Tamil Nadu Act XVIII of 1958).]

% 130. Notification issued with G.O. Ms. No. 871, Home, dated the 24th March 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Home Guard Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 15 (4) of the Tamil Nadu Home Guard Act, 1963 (Tamil Nadu Act 3 of 1963).]

% 131. Notification issued with G.O. No. 1297, Revenue, dated the 25th April 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Entertainment Tax Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

[1972 ஆகஸ்டு 9]

% 132. Order issued with G.O. R. No. 807, Revenue, dated the 11th April 1972, exempting from liability to entertainment tax one cinematograph film show organised by the President, Lion's Club of Arcot at 10 a.m. on 16th April 1972 at Murali Talkies, Arcot. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 133. Notification issued with G.O. Ms. No. 77, Co-operation, dated the 16th February 1972, in regard to amendments to the Madras Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).]

% 134. Notification issued with G.O. No. 10, Revenue, dated the 3rd January 1972, in regard to amendments to the Tamil Nadu Entertainments Tax Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 135. Notification issued with G.O. P. No. 1158, Revenue, dated the 12th April 1972, in regard to exemption of Educational Institutions from Registration fee. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

% 136. Notification issued with G.O. Ms. No. 764, Revenue, dated the 8th March 1972, exempting from liability to entertainments tax, all film shows conducted by the Information and Public Relations Department of the Government of Tamil Nadu for the benefit of Children at the Children's Theatre (Anna Kalai Arangam), Vellore, North Arcot district. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 137. Order issued with G.O.R. No. 1121, Revenue, dated the 9th May 1972, exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show organised by the President, Rajput Association, Madras, on the 14th May 1972 at Mahalakshmi Talkies. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

1972 ஆகஸ்டு 9]

% 138. Notification issued with G.O. Ms. No. 3436, Home, dated the 20th December 1971, in regard to amendments to the Madras Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

% 139. Notification issued with G.O. Ms. No. 956, Rural Development and Local Administration, dated the 9th May 1972, in regard to rules for regulating the payment of Travelling Allowances, Daily Allowance and Conveyance Allowance to the Mayor, Deputy Mayor and other Members of the Corporation Council, Madurai. [Laid on the table of the House under section 431 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

% 140. Notification issued with G.O. Ms. No. 1209, Agriculture, dated the 22nd April 1972, relating to application of additional notified crops to all regulated markets in Thanjavur district. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

% 141. Notification issued with G.O. Ms. No. 1397, Revenue, dated the 9th May 1972, in regard to amendments to the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965. [Laid on the table of the House under section 48 (5) of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963).]

% 142. Order issued with G.O. R. No. 500, Revenue, dated the 7th March 1972 (Memo. No. 31038/CTIII/72-2, Revenue, dated the 24th April 1972 and 42524A/CTIII/72-2, Revenue, dated 24th April 1972), exempting from liability to entertainments tax, one cinematograph film show organised by the President, Interact Club at 9-30 a.m. on 9th April 1972 at Anand Theatre, Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

% 143. Notification issued with G.O. Ms. No. 331, Rural Development and Local Administration, dated the 22nd February 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Khadi and

[1972 ஆகஸ்டு 9]

Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

% 144. Notification issued with G.O. Ms. No. 671, Labour (Housing), dated the 2nd May 1972, in regard to Rules framed under sections 40 and 70 of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971).]

% 145. Notification issued with G.O. P. No. 1160, Revenue, dated the 12th April 1972, in regard to amendments to the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Rules, 1939. [Laid on the table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act VI of 1939).]

% 146. Notification issued with G.O. Ms. No. 3910, Revenue, dated the 30th November 1971, in regard to amendments to the Tamil Nadu Urban Land Tax Rules, 1966. [Laid on the table of the House under section 45 (2) of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966).]

% 147. Notification issued with G.O. Ms. No. 941, Rural Development and Local Administration, dated the 4th May 1972 in regard to rules relating to election of Mayor and Deputy Mayor of the Madurai Corporation Council. [Laid on the table of the House under section 432 (2) of the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971 (Tamil Nadu Act 15 of 1971).]

148. Notification issued with G.O. Ms. No. 2470, Rural, Development and Local Administration, dated the 9th November 1971 appointing the Secretary to Government, Rural Development and Local Administration Department, Madras, as a Member in the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board. [Laid on the table of the House under section 29 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

% 149. Notification issued with G.O. Ms. No. 502, Rural Development and Local Administration, dated 10th March 1972, in regard to special rule for regulating the construction of buildings,

1972 ஆகஸ்டு 9]

installations or structures and planting of trees in the vicinity of Civil Aerodromes. [Laid on the table of the House under section 304 (d) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920).]

% 150. Notification issued with G.O. Ms. No. 112, Excise and Prohibition, dated the 17th April 1972 in regard to rules under section 34 (2) (z) to provide for disposal of articles confiscated by officers. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

% 151. Notification issued with G.O. Ms. No. 1236, Agriculture, dated the 25th April 1972, relating to establishment of regulated market at Thiruthani in Chingleput district for groundnut [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

152. Annual Report of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the year 1969-70. [Laid on the table of the House under section 24 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

153. Annual Report of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the year 1970-71. [Laid on the table of the House under section 24 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

& 154. Notification issued with G.O. Ms. No. 392, Home, dated the 8th February 1972 in regard to concessional rate of tax payable in respect of the ambulance MDH 6400, belonging to Oblate Fathers' Mobile Rural Medical Service, Catholic Church, Kanchipuram. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

& 155. Notification issued with G.O. Ms. No. 336, Rural Development and Local Administration, dated the 23rd February 1972 in regard to the resignation of Thiru S. Madhavan as member of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Board with effect on and from 23rd February 1972. [Laid on the table of the House under section 28 (3) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958).]

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

& 156. Notification issued with G.O. Ms. No. 2409, Health, dated the 20th September 1971, in regard to an amendment to the Public Health Establishment (Local Authorities) Regulations, 1940 [Laid on the table of the House under the Tamil Nadu Public Health Act, 1939 (Tamil Nadu Act III of 1939).]

& 157. Notification issued with G.O. Ms. No. 901, Public (Services-A), dated the 30th March 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 for exclusion of the post of Steno-typist in the Tamil Nadu House, New Delhi from the Commission's purview. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India).]

& 158. Notification issued with G.O. Ms. No. 206, Revenue, dated the 24th January 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Rules, 1969. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act X of 1969).]

159. Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited, Madras for the period ended 31st March 1971 together with Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

*1. Notification issued with G.O. Ms. No. 84, Home, dated the 11th January 1972, in regard to certain amendments to the rules issued with Home Department Notification S.R.O. No. A-2116 of 1960, published at page 188 of the Rules Supplement to Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th March 1960, as subsequently amended.

@ 2. Notification issued with G.O. Ms. No. 3992, Revenue, dated the 7th December 1971 in regard to remission of stamp duty in respect of the gift deeds executed by the donors of National Defence Fund in favour of the Government of Tamil Nadu.

1972 ஆகஸ்ட் 9]

@ 3. Notification issued with G.O. Ms. No. 936, Revenue, dated the 21st March 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deed to be executed by the National Young Men's Christian Association, Kodaikanal in favour of the Tamil Nadu Tourism Development Corporation Limited, Madras.

@4. Notification issued with G.O. Ms. No. 119, Revenue, dated the 17th January 1972 in regard to remission of stamp duty and registration fees chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of a lease deed to be executed by the Deputy High Commissioner for Ceylon and Thiru T. K. Chandrasenan.

@ 5. Notification issued with G.O. Ms. No. 577, Revenue, dated the 23rd February 1971 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the gift deed to be executed in favour of Rajah Muthiah Chettiar Charitable and Educational Trust, Madras.

@ 6. Notification issued with G.O. Ms. No. 2351, Revenue, dated the 26th August 1971, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the loan bond to be executed by the Special Officer, Tamil Nadu Wakf Board, Madras.

@ 7. Notification issued with Memorandum No. 133825/VI/71-1, Revenue, dated the 15th December 1971 in regard to an amendment relating to exemption from liability to stamp duty in respect of a mortgage deed to be executed by the Electricity Board.

@ 8. Notification issued with G.O. Ms. No. 3567, Revenue, dated the 9th November 1971 in regard to exemption from stamp duty and Registration fees chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a sale deed in favour of the Consulate-General of the Union of Soviet Socialist Republic in Madras.

@ 9. Notification issued with Memorandum No. 136207/VI/71-1, Revenue, dated the 17th November 1971 in regard to an amendment to the G.O. Ms. No. 3566, Revenue, dated the 9th November 1971 relating to deed of trust in favour of South India Teachers Union Council of Educational Research Trust.

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

@ 10. Notification issued with Memorandum No. 151125/VI/71-3, Revenue, dated the 13th March 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the stock certificates issued by the Tamil Nadu Electricity Board from the year 1968 onwards.

@ 11. Notification issued with G.O. Ms. No 500, Revenue, dated the 21st February 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of agreement bonds to be obtained from scholarship holders and students admitted against certain categories of reserved seats in Government Medical Colleges.

@ 12. Notification issued with G.O. Ms. No. 945, Revenue, dated the 22nd March 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the sale deed to be executed by the Guild of Service, Madras in favour of the Society for Social Education and Research, Madras.

@ 13. Notification issued with G.O. Ms. No. 1132, Revenue, dated the 7th April 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) in respect of the mortgage deed to be executed by Thirumathi Kamala Rumindra, wife of late Thiru M. Edwin Rubindra, formerly Divisional Engineer for the repayment of full amount of the house building loan.

@ 14. Notification issued with G.O. Ms. No. 863, Revenue, dated the 15th March 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the bonds and transfer deeds issued in connection with the loan raised by the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited.

@ 15. Erratum issued with Memorandum No. 28430-J-2/71-6, Revenue, dated the 1st October 1971 in regard to an amendment to Schedule I-A to the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963.

@ 16. Notification issued with Roc. No. 28361/70-P1, dated the 21st March 1970 in regard to cancellation of the notification relating to exclusion of areas for constitution of a separate panchayat by name "Thandavamurthikuppam" in Villupuram taluk of South Arcot district.

1972 ஆகஸ்டு 9]

@ 17. Erratum issued with Roc. No. 197519/69-P1, dated the 17th April 1970, to the notification R. Dis. 12889/69 published at pages 389-391 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 3rd December 1969.

% 18. Notification issued with G.O. Ms. No. 1295, Revenue, dated the 24th April 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of a gift deed to be executed by the Collector of Madurai in favour of the Madurai Corporation.

% 19. Notification issued with G.O. Ms. No. 1301, Revenue, dated the 25th April 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of bonds to be executed by the parties to pay the excess stamp duty creating charge on property in favour of the Government.

% 20. Notification issued with G.O. Ms. No. 1300, Revenue, dated the 25th April 1972, in regard to amendment to the table of fees published with late Judicial Department Notification 177 of 1909, published at pages 315 to 319 of Part I of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 30th March 1909, as subsequently amended.

% 21. Notification issued with G.O. Ms. No. 1444, Revenue, dated the 15th March 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the settlement deed to be executed in favour of the Agatheeswarar Society, Kilpauk, Madras.

% 22. Notification issued with G.O. Ms. No. 1237, Labour, dated the 30th September 1971 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Plantations Labour Rules, 1955.

% 23. Notification issued with G.O. Ms. No. 1488, Revenue, dated the 19th May 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), in respect of the mortgage deed to be executed by Small Scale Industries under hire-purchase scheme in favour of Small Industries Development Corporation Limited.

£ 24. Report of the Administrative Reforms Commission on Board of Revenue (Tamil and English).

[1972 ஆகஸ்டு 9]

@@ 25. The Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Ordinance, 1972 (Tamil Nadu Ordinance No. 1 of 1972).

££ 26. The Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972 as introduced in the Lok Sabha.

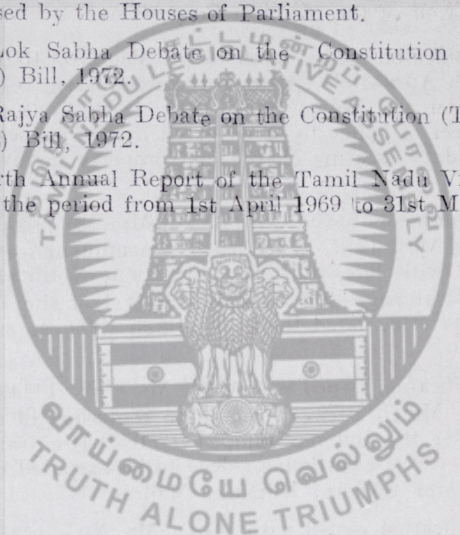
££ 27. The Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972 as passed by the Lok Sabha.

££ 28. The Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972 as passed by the Houses of Parliament.

££ 29. Lok Sabha Debate on the Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1972.

££ 30. Rajya Sabha Debate on the Constitution (Twenty-eighth Amendment) Bill, 1972.

31. Fourth Annual Report of the Tamil Nadu Vigilance Commission for the period from 1st April 1969 to 31st March 1970.



* Sent by post to all M.L.Cs. on 20th May 1972.

@@ Sent by post to all M.L.Cs. on 2nd June 1972.

@ Sent by post to all M.L.Cs. on 15th June 1972.

£ Sent by post to all M.L.Cs. on 27th June 1972.

% Sent by post to all M.L.Cs. on 15th July 1972.

££ Sent by post to all M.L.Cs. on 3rd August 1972.

& Sent by post to all M.L.Cs. on 5th August 1972.

1972 ஆகஸ்டு 9]

இணைப்பு I

(18 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 8 ஆம் எண்ணுள்ள உட்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.)

(அ) ஆம்.

(இ) இதுவரை மனிதர்களுக்கு பிளேக் நோய் ஏற்பட்டிருப்பதாக அரசுக்கு எவ்வித செய்தியும் இல்லை.

(உ) இறந்த எலிகளின் எச்சங்களை (sincars) கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி ஆய்வுக் கூடத்திலும், துன்னர் பாஸ்டர் நிலையத்திலும் துண்ணுயிரியல் சோதனை செய்து பார்த்ததில் பிளேக் திருமிகள் போன்றவை இருக்கக் காணப்பட்டன. கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் முழுவதும் பிளேக் தோன்றக்கூடிய அபாயப் பகுதி என் அறிவித்து கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அறிவிப்பு வெளியிட்டார்.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் மற்ற பகுதிகளிலும் எலிகள் விழுந்ததாலும், கிண்டி கிங் நிறுவனத்தில் 3,000 கன சென்டிமீட்டர் பிளேக் தடுப்பு அம்மைப் பால் மட்டும் இருந்ததாலும் மைய அரசின் வழியாக வேளிநாட்டிலிருந்து 85,000 டோஸ்கள் பிளேக் தடுப்பு அம்மைப்பால் வரவழைக்கப்பட்டது. மூன்றையே 1.5 இலட்சம் கன சென்டிமீட்டர், 3 இலட்சம் கன சென்டி மீட்டர் பிளேக் தடுப்பு அம்மைப்பாலை அனுப்பி வைக்குமாறு பம்பாய் அலோப்கின் நிறுவனமும், பெங்களுர், மக்கள் நலவாழ்வு நிறுவனமும் வேண்டப்பட்டன. இதுவரை அவ்விரு நிறுவனங்களிலிருந்தும் 92,000 கன சென்டி மீட்டர் பிளேக் தடுப்பு அம்மைப்பால் பெறப்பட்டுள்ளது.

திருப்பூரில் 20—1—1972 வரை 7,373 பேர்களுக்கு பிளேக் தடுப்பு அம்மைப்பால் குத்தப்பட்டது; 16,582 விகேளுக்கு மருந்து தெளிக்கப்பட்டது

மாநிலத்தில் பிளேக் தடுப்பு நடவடிக்கைகளுக்காக ரூ. 1,82,000 செலவில் மருந்துகளும் இரசாயனங்களும் வாங்கப்பட்டன.

பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் தேவையான பணியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டு தடுப்பு நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 2—1—1972-க்குப் பின்னர் திருப்பூரில் எலி விழுந்ததாகச் செய்தியேதுமில்லை.

நிலைமை தற்போது கட்டுக்கடங்கியுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்டு 9]

இணைப்பு II

(27 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 15-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.)

(அ) சென்னை மாநகரிலுள்ள வேலைவாய்ப்பு நிலையங்களில், 1971 ஆம் ஆண்டில் செய்யப்பட்ட பதில்களின் மாதவாரியான எண்ணிக்கை (1971 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் முதல் 1971 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் வரையில்) கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

வேலைவாய்ப்பு அலுவலர்கள்.

திங்கள்.	மாவட்ட வேலைவாய்ப்பு அலுவலகம் சென்னை-35.	மாவட்ட வேலைவாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-1.	தொழில்நிர்வாக வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.	பல்கலைக் கழக வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், ஆலோசனை அலுவலகம்.	உடல் ஊனமுற்றோருக்கான வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை	பதிவு செய்யப்பட்டோரின் மொத்த எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
ஜனவரி 1971 ..	2,514	2,020	279	44	25	4,882
பிப்ரவரி 1971 ..	2,800	1,694	262	33	38	4,827
மார்ச் 1971 ..	3,071	2,363	249	17	37	5,737
ஏப்ரல் 1971 ..	3,771	2,230	244	31	69	6,345
மே 1971 ..	3,722	2,089	325	18	48	6,202
ஜூன் 1971 ..	5,111	3,069	509	68	45	8,802
ஜூலை 1971 ..	8,564	2,797	1,023	101	67	12,552
ஆகஸ்ட் 1971 ..	4,336	2,507	611	36	44	7,634
செப்டம்பர் 1971	3,344	1,805	280	16	36	5,481
அக்டோபர் 1971	2,863	1,644	302	10	50	4,869
நவம்பர் 1971 ..	3,342	2,361	238	7	34	5,982
டிசம்பர் 1971 ..	3,224	2,066	282	9	49	5,630
	46,762	26,645	4,604	390	542	78,943

1972 ஆகஸ்டு 9]

குறிப்பு :—(i) சென்னை-35-லிலுள்ள மாவட்ட வேலைவாய்ப்பு அலுவலகம், பட்ட மேற்படிப்பு மற்றும் தொழிற்கல்வி பயின்ற பட்டதாரிகளைத் தவிர தகுதிப் பட்டயம் பெற்றோர், மெட்ரிசுலேஷனும் அதற்கு மேற்பட்ட படிப்பும் படித்தோர் உட்பட தொழில் நுட்பத் தகுதி பெற்றோரை பதிவுசெய்கிறது.

(ii) வட சென்னையிலுள்ள மாவட்ட வேலைவாய்ப்பு அலுவலகம், மெட்ரிசுலேஷன் படிப்புக்குக் குறைவாக படித்துள்ளோரைப் பதிவுசெய்கிறது.

(iii) தொழில்-நிர்வாக வேலைவாய்ப்பு அலுவலகமும், பல்கலைக் கழக வேலைவாய்ப்பு-செய்தி ஆலோசனை அலுவலகமும், பட்டமேற்படிப்பு, தொழில் கல்விப் பட்டம் ஆகியவற்றைப் பெற்றோரைப் பதிவு செய்கிறது.

(iv) உடல் ஊனமுற்றோருக்கான வேலை வாய்ப்பு அலுவலகமும், உடல் ஊனமுற்றோரைப் பதிவு செய்கிறது.

(இ) சென்னை மாநகரிலுள்ள வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்கள், நாளொன்றுக்குச் செய்த பதிவின் சராசரி எண்ணிக்கை கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

கீழ்க்கண்ட மாதங்களில் செய்யப்பட்ட பதிவின சராசரி எண்ணிக்கை.

மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.

மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், வட சென்னை-1.

தொழில் நிர்வாக வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.

பல்கலைக் கழக வேலை வாய்ப்பு செய்தி ஆலோசனை அலுவலகம், சென்னை-5.

உடல் ஊனமுற்றோருக்கான வேலை வாய்ப்பு அலுவலகம், சென்னை-35.

(1)	((2	(5)	(4)	(5)	(6)
ஜனவரி 1971 ..	81	65	9	1	1
பிப்ரவரி 1971 ..	100	61	9	1	1
மார்ச் 1971 ..	100	76	8	1	1
ஏப்ரல் 1971 ..	125	74	8	1	2
மே 1971 ..	120	67	10	1	2
ஜூன் 1971 ..	170	102	17	2	2
ஜூலை 1971 ..	276	90	33	3	2

[1972 ஆகஸ்ட் 9]

‘99-ஆவது
‘தாசனாதின
ஈராயல ஆரல மயச
சமயுறகமலக அரக

‘9-ஆவது ‘தாச
நாதின ஆசமலக
சூறசு ஈராயல
ஆரல சரிசசுலக

‘99-ஆவது ‘தாச
நாதின ஈராயல ஆரல
சமயுறக அரிமக

‘1-ஆவது
‘தாசனாதின
ஈராயல ஆரல தாசம

‘99-ஆவது
‘தாசனாதின
ஈராயல ஆரல தாச ம

‘சாசனாதின மயமச
ஆரலக தாசமக
ஆரலக தாசமக

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
ஆகஸ்ட் 1971 ..	143	81	29	1	1
செப்டம்பர் 1971 ..	141	60	19	1	1
அக்டோபர் 1971 ..	92	53	10	0.3	2
நவம்பர் 1971 ..	111	19	8	0.2	1
டிசம்பர் 1971 ..	104	66	9	0.3	1.5

